

КАРТА ЦИФРОВЫХ МЕДИА: КАЗАХСТАН



Карта Цифровых Медиа: Казахстан

ОТЧЕТ ФОНДА «ОТКРЫТОЕ ОБЩЕСТВО»

Авторы

Фредерик Эмрик
Евгения Плахина
Дария Цыренжапова

Редакторы

Мариус Драгомир, Марк Томпсон (редакторы Медиа Программы Фонда «Открытое Общество»); Рита Рудуша (региональный редактор)

Редакционный Совет

Юен-Йинг Чен, Кристиан С. Ниссен, Душан Релжич,
Рассел Саутвуд, Майкл Старкс, Дамиан Тамбини

Редакционный Совет является консультативным органом. Его члены не несут ответственность за информацию и выводы, содержащиеся в отчетах.

Команда Медиа Программы Фонда «Открытое Общество»

Мейджиндер Каур, ассистент; Моррис Липсон, старший юрист-консультант;
Мигель Кастро, менеджер специальных проектов; Гордана Янкович, директор

Команда Информационной Программы Фонда «Открытое Общество»

Вера Франц, старший менеджер программы; Дариус Чуплинскас, директор

Перевод на русский язык

Наубет Бейсенов
Андрей Федотов

Редактура

Ирина Блок
Елена Сумина

Верстка

Ольга Любовицкая

22 октября 2013 г.

Содержание

О проекте «Карта Цифровых Медиа» («Mapping Digital Media»)	4
Карта цифровых медиа: Казахстан. Краткий обзор	6
Контекст	10
Социальные индикаторы	14
Экономические индикаторы	17
1. Медиа-потребление: фактор цифровизации	18
1.1. Развитие цифровых технологий	18
1.2. Медиа-предпочтения	24
1.3. Поставщики новостей	26
1.4. Выводы	36
2. Электронные СМИ: общественные и государственные вещатели	37
2.1. Общественные и государственные институты	37
2.2. Обеспечение общественных интересов.....	44
2.3. Выводы	46
3. Электронные СМИ и общество.....	47
3.1. Пользовательский контент	47
3.2. Онлайн-активизм	53
3.3. Выводы	57

4.	Цифровые медиа и журналистика	59
4.1.	Журналисты и новостные редакции	59
4.2.	Журналистские расследования	64
4.3.	Социальное и культурное разнообразие	68
4.4.	Политическое разнообразие	71
4.5.	Выводы	73
5.	Цифровые медиа и технологии	74
5.1.	Частотный вещательный спектр	74
5.2.	Доступ к цифровым платформам	78
5.3.	Телекоммуникации	79
5.4.	Выводы	81
6.	Медиа-бизнес в цифровую эпоху	83
6.1.	Право собственности на СМИ	83
6.2.	Источники финансирования СМИ	88
6.3.	Бизнес-модели СМИ	90
6.4.	Выводы	91
7.	Политика, законодательство и регулирование	92
7.1.	Государственное регулирование	92
7.2.	Регуляторы	103
7.3.	Контроль государства	106
7.4.	Выводы	109
8.	Выводы	111
8.1.	СМИ сегодня	111
8.2.	СМИ завтра: ближайшие перспективы	113
9.	Рекомендации	115
	Список диаграмм и таблиц.....	119

О проекте «Карта Цифровых Медиа» («Mapping Digital Media»)

Ценности, лежащие в основе профессиональной журналистики, потребность граждан в достоверной и полной информации, важность такой информации для становления демократического общества – это неизменные ориентиры для каждого, кто стремится исследовать динамику медиа-ландшафта.

Профессиональные стандарты развиваются под влиянием новых информационных технологий. При этом большая часть изменений, происходящих в журналистике, формируется в наиболее развитых странах, однако эти же изменения характерны и для СМИ в менее развитых обществах.

Проект **«Mapping Digital Media»**, целью которого является изучение и анализ глубинных причин изменений, в глобальном контексте способствует установлению контактов между лидерами медиа-сообщества, учеными, политиками, представителями общественности и профессионального сообщества, преподавателями вузов из разных стран мира. В тех странах, где процесс цифровизации менее активен, проект призван мотивировать игроков рынка и другие заинтересованные стороны участвовать в этих изменениях, чтобы влиять на их исход. Также данное исследование способствует формированию информативной базы для расширения и продвижения сферы обсуждения проблематики электронных СМИ.

Предметом исследования Медиа Программы Фонда «Открытое Общество» стало изучение в контексте разных стран влияния новых информационных технологий на развитие СМИ наравне с ценностями плюрализма, прозрачности и подотчетности обществу, редакционной независимости, свободы выражения и информации, высоких профессиональных стандартов журналистики. Проект «Карта цифровых медиа» оценивает глобальные риски и возможности, обусловленные следующими факторами:

- переход с аналогового на цифровой формат вещания;
- рост новых медиа-платформ как источников новостного контента;
- интеграция традиционных форм вещания с телекоммуникациями.

Исследование «**Карта цифровых медиа**» проводилось в 60 странах мира. Основная цель проекта – проанализировать, как вышеперечисленные изменения влияют на главную демократическую функцию любой медиа-системы – информирование общества.

Аналитические обзоры по проекту «**Карта цифровых медиа**» в каждой из стран готовятся местными исследователями и партнерскими организациями. В совокупности эти отчеты являются важным источником информации о демократической роли электронных СМИ. В дополнение к страновым отчетам Медиа Программа Фонда «Открытое Общество» инициировала ряд исследований по проблематике электронных СМИ. Эти материалы публикуются в серии «**MDM Reference**».

Карта Цифровых Медиа: Казахстан

Краткий обзор

Казахстан, богатый нефтью и другими природными ресурсами, за годы своей независимости мало продвинулся в части свободы СМИ и информации. Государственный контроль медиа-рынка продолжает усиливаться, в то время как развитие электронных СМИ открывает новые возможности для распространения новостей и проведения общественных дискуссий. Так, казахстанским СМИ сегодня характерны усиление государственного контроля над информацией наравне с появлением и динамичным развитием рынка электронных СМИ.

Телевидение, будучи наиболее популярным источником новостей, серьезно контролируется государством еще со времен аналогового вещания. Сегодня, в цифровую эпоху, государство заметно усилило контроль над телекомпаниями. Произошло это во многом благодаря получению государственными телеканалами преференций при распределении частотного спектра, установлению государственного контроля над процессом цифровизации и выделению из бюджета инвестиций на создание национальной сети спутникового вещания. В Казахстане нет общественного телевидения и каких-либо серьезных попыток развернуть общественную дискуссию о необходимости его создания предпринято не было.

В процессе перехода на цифровое вещание сменились как приоритеты и основополагающие документы, так и отвечающие за процесс институты. Министерство связи и информации, первоначально регулировавшее процесс, приняло Стратегический план на 2011-2015 годы, предусматривавший переход на цифровое наземное вещание. Однако в 2012 году этот документ утратил свою актуальность. Первичная концепция претерпела существенные изменения. Так, задачей первого этапа цифровизации, вместо запуска цифрового наземного вещания, стало внедрение цифрового спутникового вещания. Общественность не была проинформирована о грядущем переходе электронных СМИ на цифровой формат вещания и его последствиях.

Основным документом, регулирующим переход СМИ на цифровой формат вещания, является принятый в 2012 году Закон РК «О телерадиовещании», в свое время подвергшийся критике со стороны гражданского общества за «чересчур общий характер». Будучи законом непрямого

действия, по мнению представителей медийных НПО, этот нормативный документ может сузить информационное поле за счет ухода с рынка некоторых вещателей и укрепления позиций государственных телеканалов. В законе общественный интерес не является определяющим критерием при переходе на цифровое телерадиовещание; не предусмотрены какие-либо механизмы защиты независимости редакторов, поскольку регулирующий орган, в составе которого доминируют политические назначенцы, наделен широкими полномочиями в сфере телерадиовещания.

Первоначальная редакция закона не предусматривала включение в цифровые мультиплексы частных региональных вещателей, имеющих большую независимость и пользующихся доверием аудитории. Данная норма была введена в результате продолжительной и широкомасштабной кампании гражданского общества.

Время покажет, смогут ли региональные станции удержаться в цифровых мультиплексах, так как государство продолжает расширять и укреплять свое присутствие на медиа-ландшафте страны. Этот процесс начался с запуска беспрецедентного числа новых государственных нишевых каналов в 2012 году.

Хотя эфирное наземное вещание сохраняет лидерство, доля спутникового и кабельного вещания на национальном рынке существенно расширилась. Отчасти это произошло в результате смены приоритетов государства при переходе на цифровое телерадиовещание и его решительного выхода на спутниковый рынок в 2011 году. Из-за огромной территории и низкой плотности населения в некоторых районах страны доступны лишь два канала, а в отдельных районах и вовсе отсутствуют. Расширение спутникового вещания должно было решить эту проблему. Менее очевидным обоснованием такой стратегии государства является так называемая «информационная безопасность». Проблема в том, что в новостном меню, предлагаемом в спутниковых пакетах, преобладают, в основном, каналы из соседней России. Сигнал данных каналов зрители получают посредством нелегальных спутниковых тарелок, не предусматривающих трансляцию местных каналов.

В результате появления в 2011 году государственного спутникового оператора «ОТАУ TV» изменился порядок доступа и состав спутниковых пакетов. «ОТАУ TV» предлагает базовый пакет местных каналов бесплатно и субсидирует покупку оборудования семьям с низким доходом. Представители спутникового оператора утверждают, что за год работы «ОТАУ TV» приобрел 100 тыс. абонентов, в том числе в районах, до сих пор не охваченных наземным телерадиовещанием. Однако расширение выбора каналов вещания не означает роста плюрализма: бесплатный пакет предлагает 39 каналов, большая часть которых являются государственными либо контролируются государством. Критики отмечают, что расширение спутникового вещания усиливает доминирование государства и аффилированных с ним каналов.

В прессе государственные СМИ также сохраняют преобладающие позиции. Их дополняют местные издания-«вкладыши» популярных российских ежедневных газет, таких как «Комсомольская

правда» и «Известия». Независимые издания имеют небольшой тираж и часто сталкиваются с политическим давлением и контролем со стороны государственных органов. Газета «Голос республики» была закрыта в 2012 году в результате судебного процесса, в настоящее время она доступна только в онлайн-формате.

Партийная линия в традиционных СМИ в последние годы усилилась. После финансового кризиса 2009 года государство стало крупнейшим рекламодателем, и в настоящий момент оно воздействует на медиа-рынок через практику госзаказа на проведение информационной политики. Госзаказ становится инструментом манипулирования: щедрые контракты присуждаются в обмен на проправительственную редакционную политику.

В онлайн-среде картина несколько оптимистичнее. Число владельцев компьютеров и граждан, имеющих доступ к интернету, значительно возросло. Согласно последним данным (за 2011 год), 7,8 процента населения страны имеют доступ к проводному интернету, в то время как в 2005 году этот показатель составлял всего 1,9 процента. Однако уровень проникновения интернета все еще незначителен, особенно в сравнении с Россией, где этот показатель в восемь раз выше.

Более 40 процентов населения регулярно пользуются интернетом, но в большинстве случаев – через мобильные соединения (38 соединений на 100 человек в сравнении с одноразрядными подключениями к фиксированному интернету). Использование мобильных телефонов утроилось в период с 2006 по 2011 годы, однако связь в формате 3G появилась относительно поздно – только в 2011 году.

В отличие от телевидения и прессы, в интернет-пространстве не доминируют СМИ, контролируемые государством. Интернет открывает доступ к целому спектру разнообразных новостных ресурсов. Количество новостных интернет-ресурсов, не аффилированных с подконтрольными информационными источниками, неукоснительно растет. Некоторые из наиболее видных независимых СМИ, например, портал «Республика», активно работают в сети в отличие от многих традиционных государственных ресурсов, сайты которых не отличаются широким набором мультимедийных инструментов.

Несмотря на то, что независимые интернет-ресурсы гораздо сложнее заставить молчать, нежели традиционные СМИ, блокировка контента, фильтрация и DDoS-атаки являются распространенным явлением. Частота использования подобных мер увеличилась после принятия в 2009 году Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам информационно-коммуникационных сетей» (далее – Закон РК «Об интернете»), приравнявшего все интернет-ресурсы, включая социальные сети и блоги, к средствам массовой информации. В соответствии с законодательством, на СМИ распространяются серьезные ограничения. Данный закон облегчает возможность блокирования критики в интернете, помимо прочего, он стал причиной роста самоцензуры и отключения на некоторых сайтах функции комментариев. Обвинения в клевете, которая остается в Казахстане уголовно наказуемым деянием, теперь

возможны и по отношению к интернет-ресурсам. Стоит отметить, что именно интернет был той информационной платформой, где формировались протесты против нового законодательства и при помощи которой оппоненты закона – онлайн-компании, медиа и организации гражданского общества – мобилизовали и координировали свои усилия. Несмотря на то, что политический активизм в сети встречается достаточно редко, кампании по сбору финансовых средств и мобилизации общественной позиции вокруг социальных и экологических проблем становятся все более распространенным явлением. Благодаря интернету обозначилось и онлайн-присутствие маргинальных групп, таких как, например, ЛГБТ-сообщество.

В целом, рост цифровых СМИ принес пользу обществу и процессу демократизации, пусть и ограниченную доминированием одной политической партии и ее лидера. Как бы то ни было, СМИ остаются несвободными, а контроль государства значительным.

В силу того, что возможности сотрудничества с представителями госструктур ограничены, данный отчет призывает организации гражданского общества способствовать повышению осведомленности граждан и международного сообщества об угрозах, связанных с законодательными ограничениями и зависимостью СМИ от регулирующих органов.

Авторы отчета видят возможности сотрудничества с государственными органами по трем направлениям: *спектр частот*, *«цифровой дивиденд»* (в данном случае необходимы законодательные положения, которые будут регулировать прозрачность и его справедливое распределение), а также *информирование общественности о переходе на цифровой формат вещания*. Информирование граждан об основных преимуществах и возможностях цифрового вещания является обязанностью государства.

Контекст

Казахстан провозгласил свою независимость и стал суверенным государством 16 декабря 1991 года. Казахстан является крупнейшим государством среди стран, не имеющих выхода к морю и девятым в мире по территории (2 724 900 кв. км.)¹ с населением 16 миллионов 878 тысяч человек. При этом плотность населения составляет 6 человек на 1 кв.км. На востоке Казахстан граничит с Китаем, на западе и севере – Российской Федерацией, на юге – бывшими советскими республиками Туркменистаном, Узбекистаном, Кыргызстаном и Таджикистаном, вместе с которыми он исторически и политически образует регион, именуемый Центральной Азией.

Население Казахстана отличает большое этническое разнообразие. На его территории проживают более 100 народностей и этнических групп, включая русских, украинцев, татар, узбеков, уйгуров и других. В 1991 году, на момент обретения независимости, казахи составляли этническое меньшинство. Однако в результате волны эмиграции граждан неказахской национальности в 1990-х годах и поддерживаемого государством возвращения оралманов (репатриантов), сегодня казахи составляют 63 процента населения страны, русские образуют крупнейшее национальное меньшинство.²

Казахстан является светским государством, где 70 процентов населения исповедуют ислам, 26 процентов – христианство. В 2011 году был принят Закон РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», сокративший число официально признанных религиозных групп с 46 до 17 и поставивший в конце 2012 года под угрозу закрытия порядка одной трети всех религиозных объединений. Хотя изначально закон был принят как мера по контролю над религиозным экстремизмом, но, по мнению оппонентов, он мало способствует достижению поставленной цели. Напротив, посредством обязательной регистрации закон устанавливает государственный контроль над всеми религиозными объединениями и в том числе представляющими «нетрадиционные» религии.³

1 Официальный сайт Президента Нурсултана Назарбаева <http://www.akorda.kz/ru/category/kazakhstan> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

2 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Национальная перепись населения 2009 г.*, http://www.stat.kz/p_perepis/Pages/default.aspx (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

3 Лиллис Дж., «Казахстан: закон о религии накладывает ограничения на веру во имя борьбы с экстремизмом?», EurasiaNet.org, 12 ноября 2012., <http://www.eurasianet.org/node/66167> (дата доступа: 9 января 2013 г.)

Государство территориально разделено на 14 областей. Два города – Алматы и Астана – имеют республиканское значение. В декабре 1997 года столица была перенесена из крупнейшего города Алматы в Акмолу, расположенную в непосредственной близости с Российской Федерацией. Столица была переименована в Астану в июне 1998 года. Одной из целей переноса столицы было усиление контроля над северным регионом, в силу преобладания русского населения долгие годы находившимся под русским экономическим и языковым влиянием. Но и сегодня как следствие политики русификации в казахстанском медиа-пространстве по-прежнему высока доля русскоязычного контента, производимого в России.

Порядка 60 процентов территории Казахстана занимают пустыни и полупустыни, 10 процентов – горы. В 1950-х годах казахстанские степи были отданы под «целину» для масштабной культивации зерна, что позволило Казахстану продолжить развитие сельского хозяйства и стать одним из крупнейших мировых производителей пшеницы.

Казахстан располагает масштабными запасами полезных ископаемых. Быстрый макроэкономический рост в 2002-2007 годы был достигнут благодаря добыче 5,5 млрд. тонн нефти, запасы которой составляют 17 млрд. тонн.⁴ Также Казахстан является одним из мировых лидеров по запасам урана, основного сырья для производства атомной энергии, и других минеральных ресурсов.

В Индексе восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI), проводимом международной неправительственной организацией «Transparency International» Казахстан занимает 133 место среди 174 стран, что на 13 позиций ниже по сравнению с 2011 годом.⁵ Международное исследование показателей качества государственного управления, проводимое Всемирным Экономическим Форумом, отмечает низкий уровень Казахстана в таких областях, как участие населения в политической жизни, подотчетность органов власти и контроль над коррупцией, верховенство закона и эффективность работы госорганов.⁶

Страна вышла из экономического кризиса 2008 года благодаря добывающей промышленности. Хотя еще в 1997 году диверсификация экономики была провозглашена одним из приоритетов деятельности правительства в рамках «Стратегии развития Казахстана: “Казахстан-2030”»⁷, проблема все же остается нерешенной. Стратегии диверсификации сменяли одна другую почти каждый год (например, импортозамещение, индустриально-инновационное развитие, кластерный

4 Информационно-аналитический портал Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына», <http://sk.kz/page/oil-and-gaz> (дата доступа: 7 января 2012 г.)

5 Transparency International, *Индекс восприятия коррупции 2012 г.*, <http://www.transparency.org/cpi2012/results> (дата доступа: 23 декабря 2012 г.)

6 Всемирный экономический форум, Международные показатели качества государственного управления, *Отчет по глобальной конкурентоспособности, 2011-2012 гг.*, Женева, 2011 г., http://info.worldbank.org/governance/wgi/sc_country.asp (дата доступа: 7 января 2012 г.)

7 Назарбаев Н., Стратегия развития Казахстана: “Казахстан-2030”, октябрь 1997 г., http://mod.gov.kz/mod-ru/index.php?option=com_content&view=article&id=187&Itemid=149 (дата доступа: 7 января 2013 г.)

подход, прорывные проекты и т.п.), последняя из них основывается на индустриально-инновационном развитии.

Транспортная инфраструктура советского периода давно устарела, поскольку не получила достаточных инвестиций даже во время «нефтяного бума» 2002-2007 годов. Несмотря на то, что телекоммуникационные сети были модернизированы за счет государственных и частных инвестиций, еще многое необходимо сделать для обеспечения населения доступными по цене услугами связи.

Президент Нурсултан Назарбаев, 1940 г.р., был первым секретарем ЦК Компартии Казахстана с 1989 по 1991 годы вплоть до распада Советского Союза. Когда страна обрела независимость, из партийного лидера он перешел в статус президента, будучи единственным кандидатом на выборах. С тех пор г-н Назарбаев неоднократно был переизбран в отсутствие серьезной конкуренции. В 2010 году благодаря внесению поправок в Конституционный Закон РК «О Первом Президенте Республики Казахстан – Лидере Нации» от 20 июля 2000 года № 83-ІІ (далее – Закон РК «О Лидере Нации»),⁸ он обладает неприкосновенностью. Г-н Назарбаев также является лидером правящей партии «Нур Отан» (далее – партия «Нур Отан»), которая имеет подавляющее большинство мест в Парламенте, при этом остальные места принадлежат членам других провластных партий. На досрочных президентских выборах, прошедших 3 апреля 2011 года, г-н Назарбаев набрал порядка 96 процентов голосов электората. По заключению наблюдательных миссий БДИПЧ/ОБСЕ, ни один из выборов, состоявшихся в Казахстане, включая президентские и парламентские, не были свободными и честными и не соответствовали демократическим стандартам.^{9,10,11}

Конституция Казахстана гарантирует принцип разделения ветвей власти, однако президент доминирует над законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти. По словам специалиста по Центральной Азии Салли Н. Каммингс, «президент находится в эпицентре всех инициатив построения государства и его институтов, а офис президента и исполнительные органы доминируют над другими ветвями власти».¹² Более того, на момент проведения исследования руководители местных органов власти не избирались, а назначались вышестоящими исполнительными органами. Было несколько непоследовательных попыток правительства частично реформировать систему власти и ввести «экспериментальные» выборы глав некоторых сельских районов и малых городов, но эти эксперименты не вошли в правило.

8 Поправки в Конституционный Закон РК «О Первом Президенте Республики Казахстан – Лидере Нации» №83-ІІ от 20 июля 2000 г., 14 июня 2010 г., <http://www.inform.kz/rus/article/2278166> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

9 Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ), «Президентские выборы в Республике Казахстан 10 января 1999 г. Заключение Миссии», г. Варшава, 5 февраля 1999 г., <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/14771> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

10 ОБСЕ, «Президентские выборы в Республике Казахстан 4 декабря 2005 г. Итоговый отчет миссии наблюдения БДИПЧ/ОБСЕ», Варшава, 21 февраля 2006 г., <http://www.osce.org/odihr/elections/kazakhstan/18153> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

11 ОБСЕ, «Досрочные президентские выборы в Республике Казахстан 3 апреля 2011 г. Итоговый отчет миссии наблюдения БДИПЧ/ОБСЕ», Варшава, 16 июня 2011 г., <http://www.osce.org/odihr/elections/78714> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

12 Каммингс С.Н., Власть и перемены в Центральной Азии / Power and Change in Central Asia, г. Лондон, 2002, стр. 63

В 2010 году Казахстан впервые среди постсоветских республик получил статус действующего председателя ОБСЕ, в 2012 году стал членом Совета ООН по правам человека. Несмотря на заметные успехи на международной арене, страну часто критикуют за нарушение прав человека в части политических свобод и права граждан на свободу выражения.

Медиа-пространство Казахстана отличается недостатком плюрализма и преобладание прогосударственных СМИ, особенно в сфере телерадиовещания. Телеканалы либо принадлежат государству, либо чиновникам, либо аффилированным с властью бизнес-структурам. Критически настроенные новостные СМИ находятся под определенным давлением со стороны власти. В стране есть несколько оппозиционных еженедельников, которые часто сталкиваются с обвинениями в нарушении законодательства. Штрафы зачастую применяются как мера давления на СМИ; также имеют место случаи их закрытия по решению суда. Диффамация в Казахстане является уголовно наказуемым деянием.

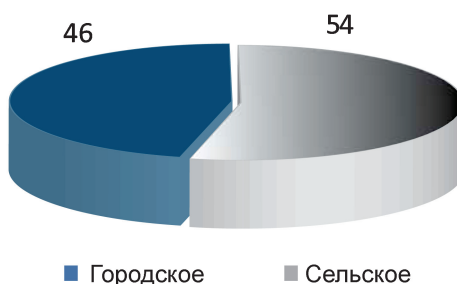
Социальные индикаторы

Население – 16 миллионов 878 тысяч человек (2010 г.)

Число домохозяйств – 4 391 759 (2009 г.)¹³

Диаграмма 1

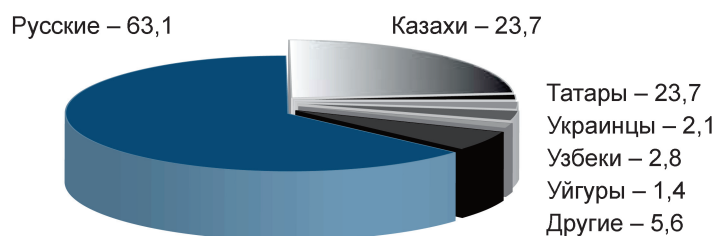
Городское и сельское население (% от общей численности населения), 2009 г.



Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике, *Национальная перепись населения Республики Казахстан 2009 г.*, Астана, 2010 г.

Диаграмма 2

Этнический состав (% от общей численности населения), 2009 г.



Примечание: Категория «другие» включает корейцев, поляков, немцев, чеченцев, курдов и другие национальные меньшинства.

Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике, *Национальная перепись населения Республики Казахстан 2009 г.*, г. Астана, 2010 г.

¹³ Агентство Республики Казахстан по статистике, *Домохозяйства Республики Казахстан. Итоги Национальной переписи населения 2009 года*, том 2, г. Астана, 2011 г., <http://bit.ly/117OmFt> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

Диаграмма 3

Знание казахского и русского языков (% от общей численности населения), 2009 г.



Примечание: Доля населения, хорошо владеющего казахским и русским языками («свободно читаю и пишу»).

Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике, *Национальная перепись населения Республики Казахстан 2009 г.*, г. Астана, 2010 г.

В советский период русский язык стал доминирующим в политике, бизнесе, образовании и СМИ. Сегодняшняя ситуация отражает это наследие. Несмотря на неизменный рост доли казахского населения, многие до сих пор предпочитают использовать русский язык в повседневной жизни, включая и потребление новостей. Согласно Конституции, казахский язык является государственным. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. «Государственная программа функционирования и развития языков на 2011-2020 годы»¹⁴ (утверждена Указом Президента №110 от 29 июня 2011 года)¹⁵ нацелена на то, чтобы увеличить долю казахскоговорящего населения до 95 процентов (согласно *Национальной переписи населения 2009 года*, казахским языком владели 62 процента населения).¹⁶

Несмотря на то, что многие национальные меньшинства в Казахстане говорят на других языках, помимо русского или казахского, нет статистики о том, какой процент населения фактически ими владеет. Единственный способ получить представление о лингвистическом разнообразии Казахстана – обратиться к данным по обучению языкам национальных меньшинств в школах. Статья 9 Закона РК «Об образовании» гласит, что «все организации образования, независимо

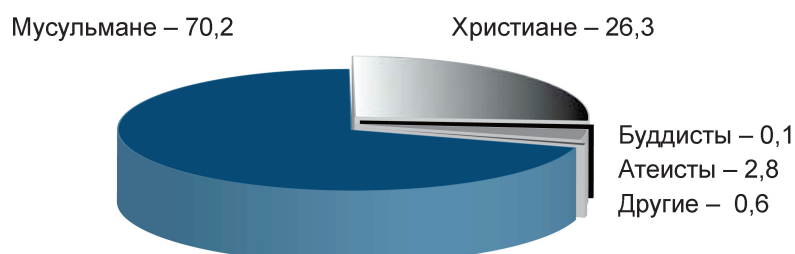
14 Today.kz, *Проект Государственной программы функционирования и развития языков на 2011-2020 годы*, 29 июля 2010 г., <http://www.today.kz/ru/news/kazakhstan/2010-07-29/27249> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

15 Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе функционирования и развития языков на 2011-2020 годы» от 29 июня 2011 г., №110 <http://journal.zakon.kz/223537-utverzhdjena-gosudarstvennaja-programma.html> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

16 Информационное агентство «Новости-Казахстан», «Казахским языком свободно владеют более 60% казахстанцев, русским – около 85% – данные переписи», 12 ноября 2010 г., <http://newskaz.ru/society/20101112/921425.html> (дата доступа: 7 января 2012 г.)

от форм собственности, должны обеспечить знание обучающимися казахского языка как государственного, а также изучение русского языка и одного из иностранных языков».¹⁷ Для национальных меньшинств в средней школе могут быть организованы воскресные школы и факультативные занятия. По сообщениям СМИ, в 2011/2012 учебном году в средних школах как на дополнительных уроках по желанию учащихся, так и в рамках учебной программы дунганский язык изучали 4 853 школьника, турецкий – 4 291, уйгурский – 4 076, польский – 728, курдский – 463, азербайджанский – 385, корейский – 228 и татарский – 109.¹⁸

Диаграмма 4
Вероисповедание (% от общей численности населения), 2009 г.



Источник: Агентство Республики Казахстан по статистике, *Национальная перепись населения Республики Казахстан 2009 г.*, г. Астана 2010 г.

17 Закон Республики Казахстан «Об образовании» № 319-III от 27 июля 2007 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747#sub_id=10000 (дата доступа: 7 января 2013 г.)

18 Nur.kz, «В Казахстане насчитали 3843 школы с казахским языком обучения и 1508 с русским», 25 января 2012 г., <http://news.nur.kz/207313.html> (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

Экономические индикаторы

Таблица 1
Экономические показатели

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП (в текущих ценах, млрд. долл. США)	57,12	81,00	103,14	135,22	115,30	148,04	186,19	200,64	220,14
ВВП на душу населения (в текущих ценах, долл. США)	3 753,4	5 261,8	6 626,2	8 570,6	7 118,5	9 008,6	11 167,0	12 021,2	13 176,2
Валовой национальный доход (ВНД), на душу населения	7 880	8 690	9 550	9 720	10 080	10 620	11 310	н/д	н/д
Безработица (% от общей численности населения)	8,1	7,8	7,2	6,6	6,5	5,7	5,4	5,4	5,3
Инфляция (среднегодовое значение в % по отношению к предыдущему году)	7,6	8,4	18,7	9,5	6,1	7,8	7,4	5,6	6,5

Примечание: П – прогноз, н/д – нет данных

Источники: Международный валютный фонд (МВФ) (данные по ВВП, безработице инфляции), Всемирный банк (Валовой национальный доход)

1. Медиа-потребление: фактор цифровизации

1.1 Развитие цифровых технологий

1.1.1 Цифровое оборудование

Согласно статистическим данным о наличии у населения специального оборудования для приема цифрового сигнала, у казахстанцев расширились возможности для получения доступа к электронным СМИ. Тем не менее, еще многое предстоит сделать.¹⁹ Согласно *Индексу сетевой готовности 2012*²⁰ Всемирного Экономического Форума, Казахстан, за которым в рейтинге следуют Россия и Азербайджан, является ведущей страной Союза Независимых Государств (СНГ) по развитию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и цифровизации и занимает 55-е место среди 142 стран в общем рейтинге. Позиция Казахстана значительно улучшилась за счет повышения доступности ИКТ. Так, в 2005 году в Казахстане на 1000 человек приходилось всего 23 компьютера. К 2009 году этот показатель возрос почти в три раза – до 62 компьютеров на 1000 человек (данные за последующие годы отсутствуют).²¹ Доля пользователей сети интернет среди населения возросла с 1,1 процента в 2008 году до 49,5 процента в 2011 году.²² Однако сдерживающим фактором дальнейшего развития являются политическая ситуация и законодательная среда (92-е место), в частности, отсутствие независимой судебной системы и слабая защита интеллектуальной собственности.

Развитие цифровых информационных технологий стало национальным приоритетом для правительства Казахстана. Согласно государственной программе «Информационный

19 Найти достоверные статистические данные в Казахстане крайне сложно, поскольку национальные агентства, ответственные за сбор информации, не всегда предоставляли полные и корректные данные. Это является определенной проблемой для исследователей, ставящих задачу отследить ключевые тенденции или сделать адекватные статистические сравнения. В исследовании это проблема наиболее очевидна, ввиду недостатка информации, необходимой для точного отображения сравнительной картины в динамике времени.

20 Всемирный экономический форум, *Индекс сетевой готовности 2012*, http://www3.weforum.org/docs/GITR/2012/GITROverall-Rankings_2012.pdf (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

21 Правительство Казахстана, *Статистический сборник: Транспорт и коммуникации в Республике Казахстан 2005-2009*, Астана, 2010 г., http://www.stat.kz/publishing/Pages/sborniki_2010.aspx (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

22 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана*, «Количество пользователей интернет на 100 жителей», www.stat.kz/digital/inf_obshestvo/Pages/default.aspx (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

Казахстан-2020», к 2020 году 100 процентов домохозяйств Казахстана должны иметь доступ к ИКТ; 75 процентов казахстанцев должны пользоваться интернетом; цифровые сигналы электронных СМИ должны покрывать 95 процентов территории, и 100 процентов образовательных учреждений должны быть связаны в единую исследовательскую и образовательную сеть.²³

Показатель оснащенности домохозяйств телевизионными приемниками, по данным Агентства РК по статистике, высок. В 2009 году он составил 97 процентов. Международный союз электросвязи (далее – МСЭ) предоставляет относительно низкий показатель – 86,79 процента. Причины различия между данными МСЭ и Агентства РК по статистике неясны, хотя, как утверждает МСЭ, данные ему предоставляет правительство. На сегодняшний день доступна статистика до 2010 года. По информации МСЭ, число домохозяйств, оснащенных телевизорами, увеличилось с 1 893 542 в 2006 году до 3 480 850 в 2009 году. Сведения о наличии радиоприемников за исследуемый период отсутствуют.

Таблица 2
**Число домохозяйств, оснащенных ТВ-приемниками
и персональными компьютерами, 2006-2010 гг.**

Оборудование	2006		2007		2008		2009		2010	
	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ
Телевизоры	1 893	49,0	н/д	н/д	н/д	н/д	3 561	86,7 ²⁴	н/д	н/д
Персональные компьютеры	н/д	н/д	631	15,6	748	18,3	888	29,9	н/д	34,9

Примечание: ДХ – общее число домохозяйств, оснащенных оборудованием; ОЧДХ – общее число домохозяйств в стране; н/д – нет данных.

Источник: Международный Союз Электросвязи (МСЭ), Данные по Казахстану, январь 2010 г., январь 2012 г. (компьютеры), Агентство Республики Казахстан по статистике, *Статистический сборник: транспорт и коммуникации в Республике Казахстан*, г. Астана, 2010 г.

1.1.2 Платформы

Телевидение является самым популярным и распространенным СМИ. Растет число пользователей кабельного и спутникового телевидения.

За последние несколько лет спутниковое и кабельное телевидение стали вытеснять с доминирующей позиции аналоговое вещание, наиболее распространенный вид приема телевизионного сигнала. В

23 Указ Президента Республики Казахстан «О Государственной программе “Информационный Казахстан-2020” и внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 957 «Об утверждении Перечня государственных программ» от 4 декабря 2012 года № 1534», <http://medialawca.org/posts/24-12-2012/67995.html> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

24 МСЭ, декабрь 2010 г. (Агентство РК по статистике приводит более высокие показатели – 97 процентов домохозяйств, оснащенных телевизорами)

2006 году порядка 2/3 телезрителей смотрели ТВ в аналоговом формате, в то время как кабельное и спутниковое телевидение – чуть более 1/3 зрителей. Однако к 2010 году постепенное снижение доли аудитории аналогового вещания по сравнению с числом зрителей кабельного и спутникового телевидения практически вывело все три вида приема телевизионного сигнала на равные позиции (см. таблицу 3).

В 2006 году кабельная платформа была основной по приему телесигнала для 14 процентов домохозяйств, но к 2009 году этот показатель увеличился вдвое. В середине 2000-х годов некоторые из кабельных операторов в крупнейших городах страны начали предлагать цифровые пакеты. Сегодня в г. Алматы стоимость пакетов кабельного телевидения варьируется от 830 тенге (5,5 долл. США) в месяц за 24 канала до 2 179 тенге (18 долл. США) в месяц за 130 каналов.

Популярность спутникового телевидения можно отчасти объяснить низкой плотностью населения, а также большим выбором иностранных телеканалов. Кабельное телевидение обычно ограничено городскими районами. Аналоговое вещание также ограничено за пределами города ввиду трудности передачи сигнала в отдаленные населенные пункты через большие расстояния. Потребители зачастую отдают предпочтение спутниковым тарелкам, которые позволяют получать сразу несколько сигналов российских («Ямал», «Экспресс») или европейских («Eutelsat», «HotBird») спутников, при этом требуется внести плату только за установку, без последующей абонентской платы.

В настоящее время процесс внедрения цифрового телерадиовещания находится на ранней стадии развития; цифровое кабельное, спутниковое и IP-телевидение развиваются, но еще прочно не закрепились. Уровень проникновения интернета значительно вырос, в частности, с 2009 по 2011 год.²⁵ Периодичность выхода пользователей в интернет стремительно растет. Сегодня в Казахстане к интернету можно подключиться не только через стационарный аналоговый или широкополосный канал, но и через беспроводную сеть, мобильный телефон, кабельный модем и другие виды доступа.

В последние годы значительный прогресс был намечен в преодолении цифрового барьера. В 2011 году интернет-пользователями являлись 45 процентов населения.²⁶ Интернет проникновение в регионах – в 12 из 14 областей – достигает 40 и более процентов.²⁷ Уровень компьютерной грамотности населения повышается. В 2006 году только 10,7 процента пользователей персональных компьютеров в Казахстане считались «опытными»,²⁸ а в 2011 году эта цифра возросла до 65,1 процента.²⁹ В декабре 2010 года, когда число пользователей персональных компьютеров

25 При сборе и обработке статистики по уровню проникновения интернета ни МСЭ, ни Министерство транспорта и коммуникаций Республики Казахстан не проводят отличий между аналоговым и цифровым сигналами.

26 Данные МСЭ по Казахстану, январь 2012 г.

27 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана*, «Количество пользователей Интернета на 100 жителей», http://www.stat.kz/digital/inf_obshestvo/Pages/default.aspx (дата доступа: 9 января 2013 г.)

28 Опытные пользователи популярных компьютерных программ, например, CorelDraw, MSProject, AutoCAD, SPSS

29 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана*, «Уровень компьютерной грамотности

превысило 20 процентов от общей численности населения, тогдашний министр коммуникации и информации Аскар Жумагалиев заявил об успешном завершении казахстанской программы по преодолению цифрового барьера.³⁰

В Казахстане при изучении вопроса цифрового барьера такие признаки социальной принадлежности, как «пол» или «национальность» не учитывались. По информации национального интернет-провайдера АО «Казахтелеком» (51 процент акций принадлежит государству, 16,8 процента и 9,6 процента акций – двум оффшорным компаниям, зарегистрированным в Нидерландах, остальные акции – в продаже на фондовой бирже), расширение цифровых сетей в Казахстане, проводимое под руководством правительства, происходит «независимо от социальных факторов».³¹

Таблица 3
**Платформы для приема основного телесигнала
и переход на цифровизацию,* 2006-2010 гг.**

Оборудование	2006		2007		2008		2009		2010	
	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ	ДХ (тыс.)	% ОЧДХ
Аналоговое ТВ	1200	63,4	н/д	55,6	н/д	46,0	1210	34,0	н/д	34,8
Кабельное ТВ	276378	14,6	н/д	19,8	н/д	25,5	1064	29,9	н/д	34,9
Спутниковое ТВ	41646	22,0	н/д	24,6	н/д	28,5	1285	36,1	н/д	30,3
IPTV	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д
Итого: **	н/д	100,0	н/д	100,0	н/д	н/д	н/д	100,0	н/д	н/д

Примечание: *Цифры отражают число телевизоров в домохозяйствах, оснащенных несколькими ТВ-приемниками; **Цифры округлены.
ДХ – общее число домохозяйств, оснащенных оборудованием; ОЧДХ – общее число домохозяйств в стране, Н/Д – нет данных.

Источники: Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана, 2006-2010*, «Структура ИКТ, используемых в домашних хозяйствах», г. Астана, 2011 г.

АО «Казахтелеком» является лидером на рынке телекоммуникаций Казахстана. Владея 73 процентами интернет-рынка и информационных коммуникаций,³² компания предоставляет услуги широкополосного интернета под торговой маркой «Megaline» во всех крупных городах и областях

населения», http://www.stat.kz/digital/inf_obshestvo/Pages/default.aspx (дата доступа: 9 января 2013 г.)

30 Интерфакс-Казахстан, «Число интернет-пользователей в Казахстане за четыре года выросло в два раза», 6 декабря 2010 г., http://www.interfax.kz/?lang=eng&int_id=in_focus&news_id=392 (дата доступа: 14 января 2013 г.)

31 Интервью по электронной почте с Ю.Исаковой, руководителем Службы по связям с общественностью АО «Казахтелеком», 12 января 2013 г.

32 АО «Казахтелеком», «Годовой отчет за 2011 год», г. Астана, 2012 г., стр. 47, http://www.telecom.kz/download/000docs/02-11-2012_GO_RU_30102012%28eng%29.pdf (дата доступа: 22 декабря 2012 г.)

страны.³³ «Megaline» является основным провайдером в стране и использует национальную базовую сеть, предоставляя доступ к интернету как пользователям напрямую, так и торговым посредникам. По информации компании, в 2011 году общее число абонентов «Megaline» достигло 2 697 032, из них 2 449 779 (91 процент) являлись пользователями широкополосного интернета.³⁴ В 2011 году в рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы. АО «Казахтелеком» запустило проект по строительству местной оптоволоконной сети в целях расширения доступа к услугам высокоскоростной передачи данных. Представители компании считают, что выполняя рекомендации правительства, значительно увеличили возможности широкополосного доступа в интернет.³⁵

В феврале 2009 года АО «Казахтелеком» начало предоставлять услуги IPTV-вещания (англ. – Internet Protocol Television, рус. – интернет-телевидение) в 11 из 14 областей республики под торговой маркой «iD TV». К концу 2009 года число подписчиков составило 8 901 или 0,26 процента от всех домохозяйств, оборудованных ТВ-приемниками. В 2010 году число абонентов возросло до 33 078, в 2011 – до 85 949,³⁶ в 2012 – 159 240 человек.³⁷ SIP-телефония (англ. – Session Initiation Protocol, рус. – Протокол инициализации сеанса) запущена АО «Казахтелеком» в феврале 2009 года под маркой «iD Phone». В 2009 году число подписчиков данной услуги составляло 9 280 человек, в 2010 году возросло до 28 750, в 2011 – до 48 000.³⁸

В последние годы наблюдается стремительный рост проникновения сотовой связи (с 35 процентов в 2005 году до 155 процентов – в 2011 году), единственного средства коммуникации, по популярности значительно опередившего телевидение. Эти цифры свидетельствуют о некорректности методов сбора статистической информации. Таким образом, уровень проникновения сотовой связи превышает 100 процентов, поскольку каждая активная SIM-карта считается за одного пользователя, при этом у многих абонентов зачастую в наличии более одной SIM-карты. Очевидно, что уровень использования мобильных телефонов значительно возрос, однако ввиду отсутствия детальной информации невозможно определить, какой процент населения действительно использует мобильные телефоны. Подобное утверждение применимо и по отношению к данным по проникновению интернета и телевизионного сигнала.³⁹

33 Там же, стр. 50

34 Там же, стр. 39

35 АО «Казахтелеком», «Годовой отчет за 2011 год», г. Астана, 2012 г., стр. 17, http://www.telecom.kz/download/000docs/02-11-2012_GO_RU_30102012%28eng%29.pdf (дата доступа: 22 декабря 2012 г.)

36 АО «Казахтелеком», «Результаты 2011 года и 1-го квартала 2012 года» (слайды презентации), 2012 г., стр. 7, <http://www.telecom.kz/page/single/prezentatsii-dlja-investorov> (дата доступа: 28 декабря 2012 г.)

37 АО «Казахтелеком», «Результаты за 9 месяцев 2012 года» (слайды презентации), 2012 г., стр. 4, <http://www.telecom.kz/page/single/prezentatsii-dlja-investorov> (дата доступа: 12 октября 2012 г.)

38 АО «Казахтелеком», «Презентация для инвесторов 2011» (слайды презентации), <http://www.telecom.kz/download/Presentacia1.pdf> (дата доступа: 12 октября 2012 г.)

39 Пирс К., «Запутанная сеть: почему данные о проникновении технологий бесполезны», Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода», 21 декабря 2012 г., <http://www.rferl.org/content/why-technology-penetration-rates/24805097.html> (дата доступа: 28 декабря 2012 г.)

Хотя мобильные операторы были готовы запустить услуги 3G еще в 2007 году, высокоскоростной мобильный интернет в Казахстане внедрили в январе 2011 года. Одной из причин задержки запуска 3G стал медленный процесс передачи частным компаниям частот, контролируемых силовыми структурами. Другая проблема заключалась в том, что стоимость приобретения выделенных частот, предложенная правительством, по мнению мобильных операторов, показалась завышенной.

С ростом числа интернет-пользователей цена подключения к интернету значительно снизилась. По данным МСЭ, в 2006 году интернетом пользовались только 3 процента казахстанцев. Тогда ежемесячная абонентская плата за пользование стационарной проводной широкополосной связью составляла порядка 19 900 тенге (165 долл. США). Год спустя она снизилась до 3 800 тенге (32 долл. США).⁴⁰ Так, в 2008 году доля интернет-пользователей возросла до 11 процентов, в 2009 – до 18 процентов, в 2010 – до 31,6, в 2011 году – до 45 процентов. Согласно данным МСЭ, с 2010 года наиболее популярным способом интернет-доступа является подключение через мобильного оператора. В 2011 году на 100 жителей страны было зафиксировано 7,8 проводных интернет-подключений, 38 из 100 жителей использовали широкополосную мобильную связь.⁴¹ Данные Агентства Республики Казахстан по статистике свидетельствуют о том, что в 2011 году 78,6 процента казахстанцев выходили в интернет посредством проводного подключения, в то время как 60 процентов – использовали беспроводную связь (несоответствие этих данных рассмотрено ниже).⁴²

С ростом популярности интернет-технологий увеличилась скорость подключения. Однако крайне сложно объективно рассчитать корреляцию между уровнем проникновения интернета, мобильной связи и числом действительных пользователей. Например, в 2011 году уровень проникновения сотовой связи составил 155,74 процента, что значительно превышает численность населения страны. Аналогично, статистика по интернет-подключениям говорит о том, что интернет-пользователи составляют чуть ли не 140 процентов населения. Таким образом, очевидно, что в Казахстане каждое устройство с доступом в интернет считается за отдельного пользователя.

Казахстанцы чаще всего заходят в интернет из дома: таковых почти половина пользователей, треть выходят онлайн с рабочего места, а остальная доля почти поровну распределена между школой и другими точками доступа.⁴³

40 Цифры даны по курсу валют 2007 года: приблизительно 120 тенге за 1 доллар США.

41 МСЭ, январь 2013 г., данные по рынку телекоммуникаций в Казахстане

42 Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана*, «Использование техники связи для доступа в интернет, 2011» (график), http://www.stat.kz/digital/inf_obshestvo/Pages/default.aspx (дата доступа: 9 января 2013 г.)

43 Там же (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

Таблица 4

**Проникновение интернета (% абонентов от общей численности населения)
и мобильной связи (% активных SIM-карт от общей численности населения)**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Интернет, всего	1,9	2,0	4,4	4,5	4,8	9,6	7,8
– в том числе: широкополосный	0,019	0,199	1,755	2,2	3,6	8,9	7,4
Широкополосная сеть мобильной связи	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	38,4
Мобильная телефония	35,5	50,8	79,9	96,0	95,9	121,07	155,74
– в том числе 3G	0	0	0	0	н/д	н/д	н/д

Примечание: н/д – нет данных

Источник: Данные МСЭ по Казахстану, январь 2013 г.; *Статистическая база данных ИКТ МСЭ* (Индикаторы ИКТ, <http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx#>); Агентство Республики Казахстан по статистике, *Информационное общество Казахстана* (для стационарного проводного интернета).

1.2 Медиа-предпочтения

1.2.1 Основные изменения в потреблении новостей и информации

При отсутствии систематизированных и достоверных данных о характере потребления новостей и их основной аудитории сложно установить прямую причину меняющихся предпочтений казахстанцев. Какими бы скудными ни были статистические данные, они свидетельствуют о том, что телевидение было и остается главным источником потребления новостей. В то же время в Казахстане динамично расширяется интернет-сообщество, а вместе с тем и растет число новостных онлайн-ресурсов. Хотя рейтинги интернет-ресурсов крайне изменчивы, ряд новостных ресурсов постоянно входят в топ-25 рейтинга Zero.kz, счетчика популярности казахстанских сайтов.⁴⁴

Ввиду отсутствия достоверных данных о тиражах печатных СМИ также сложно определить рейтинг популярности конкретных газет как источников информации. В Казахстане СМИ подлежат постановке на учет. Допустимый тираж печатных СМИ указывается в выходных данных. Однако число отпечатанных копий не всегда соответствует фактическому тиражу, который на деле может быть меньше (см. раздел 1.3.1). Кроме того, тиражные показатели государственных изданий зачастую увеличиваются за счет «обязательной подписки». Распространена практика, когда государственные учреждения и школы обязывают своих сотрудников оформить подписку на определенные государственные издания, что значительно увеличивает их тираж (см. раздел 7.3.1). Большие тиражи позволяют как государственным, так и частным изданиям устанавливать более высокие рекламные расценки.

Многие казахстанские газеты выпускают свои интернет-версии. Газета «Голос республики» активно использует и социальные сети (печатное издание «Голос республики» было закрыто

⁴⁴ Рейтинг CountZero, <http://Zero.kz/rating/> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

решением суда в декабре 2012 года. См. раздел 4.1.1). Казахстанские новостные телекомпании запустили собственные веб-сайты, которые рознятся по функциональным возможностям и качеству информационного контента; большинство из них уступает по популярности веб-сайтам других средств массовой информации. Одним из исключений является сайт телекомпании «КТК», занимающий высокую позицию в рейтинге казахстанских интернет-ресурсов.⁴⁵ У веб-сайта «КТК» привлекательный профессиональный дизайн. Помимо трансляции новостных сюжетов, есть форум телезрителей и ссылки на странички телекомпании в Facebook, Twitter, Vkontakte, и на YouTube.⁴⁶

Все популярные радиостанции (см. Таблицу 7) также ведут трансляцию в интернете, но рейтинга популярности их онлайн-вещания нет. Радиостанции по большей мере ориентированы на развлекательный контент и не являются значимым источником новостей.⁴⁷

1.2.2 Доступность и разнообразие новостного контента

Местные новости не отличаются большим разнообразием и не нацелены на критику власти. Вещательное пространство контролируется: телеканалы либо напрямую подчиняются правительству, либо принадлежат провластным персонам. Рынок печатных СМИ, напротив, отличается присутствием ряда видных критически настроенных газет. Кабельное и спутниковое телевидение транслируют ряд зарубежных новостных программ, хотя очень немногие из них посвящены Казахстану. Интернет, безусловно, является самым мощным источником информации, но блокировки, фильтрация контента и DDoS-атаки (англ. – Distributed Denial-of-Service, рус. – отказ в обслуживании) являются частой практикой против критически настроенных СМИ (см. раздел 7.3.1). Так, в конце 2012 года по решению суда было закрыто несколько печатных и онлайн-изданий.

Критика власти исключена из эфира телерадиокомпаний, находящихся в собственности государств и являющихся частью медиа-конгломерата ТОО «Нур-Медиа» (см. раздел 6.1) или контролируются настоящими или бывшими членами политической элиты. Правительство влияет на СМИ не только посредством редакционной политики, регламентируемой их владельцами, но и посредством распределения тендеров на проведение государственной информационной политики, или госзаказа.

У государственных газет более высокие тиражи, нежели у частных изданий. Государственные телеканалы по сравнению с частными распространяют свой сигнал по всей территории страны (см. Главу 2).

45 Сайт телеканала «КТК» был вторым в рейтинге Zero.kz самых популярных казахстанских новостных сайтов и сайтов средств массовой информации на 12 октября 2012 года, и 22-м в общем рейтинге казахстанских веб-сайтов <http://Zero.kz/rating/> (дата доступа: 12 октября 2012 г.)

46 Сайт телеканала «КТК», <http://www.ktk.kz/> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

47 Международный центр журналистики «MediaNet» (далее – МЦЖ «MediaNet»), Интернет в Казахстане. Казахстанский контент. Казахская Интернет-экономика. Казахское Интернет-право. Казахскоязычный сегмент, 2009 г., www.zero.kz/rating/ (дата доступа: 16 октября 2012 г.); www.alexa.com/topsites/countries/kz (дата доступа: 16 октября 2012 г.)

Казахстанские печатные и электронные СМИ не только выходят на разных языках (казахском или русском), но и поднимают разные проблемы, отражая разное мировоззрение. Согласно исследованию Международного центра журналистики «MediaNet», казахско- и русскоязычные СМИ существуют почти в «параллельных мирах», за исключением тех случаев, когда новости в печатных изданиях публикуются на двух языках, но и тогда сотрудничество между редакциями сводится к минимуму.⁴⁸ Несмотря на то, что в постсоветский период, и особенно в последние годы, казахский язык преобладает во всех сферах, для многих русский язык до сих пор остается основным языком потребления новостей.

Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании» требует, чтобы электронные СМИ 50 процентов эфирного времени вещали на казахском языке, и 50 процентов – на русском и других языках. Более того, существенная часть контента должна быть произведена в Казахстане (ретрансляция зарубежных программ не должна превышать 20 процентов), хотя это требование далеко не всегда строго соблюдается.⁴⁹

Казахстанцы часто воспринимают кабельное и спутниковое телевидение как источник зарубежных новостей, в первую очередь, российских. Напрашивается вывод: рост числа пользователей спутникового и кабельного телевидения должен расширять возможности доступа к различным источникам информации. Тем не менее, несмотря на то, что спутниковые и кабельные пакеты предлагают более широкий выбор каналов, они не транслируют местные каналы, доступные пользователям аналогового вещания, таким образом, ограничивая доступ к местному контенту. (Национальная сеть «OTAU TV» предлагает казахстанский спутниковый пакет наряду с услугами интернета и кабельного телевидения, в пакет которого входят как местные, так и иностранные каналы, см. раздел 2.1.2). Аналогичным образом, рост использования персональных компьютеров и интернета способствует расширению доступа граждан к более разнообразным источникам информации, однако отсутствие достоверных сопоставимых данных замеров аудиторий и их информационных предпочтений не позволяет делать однозначные выводы.

1.3. Поставщики новостей

1.3.1 Основные источники новостей

1.3.1.1 Печатные СМИ

В Казахстане издаются республиканские, областные, городские и районные газеты. Самые крупные республиканские издания, такие как «Время» и «Казахстанская правда», базирующиеся в Астане или Алматы, но при этом у них есть региональные представительства, в которые направляется электронная верстка номера для печати и распространения в регионах. Газеты, не располагающие

48 МЦЖ «MediaNet», Масс-медиа Казахстана: ключевые игроки, возможности, потребности и риски, 2010 г., http://www.soros.kz/en/publications/monitoring_and_researches/results-research-%E2%80%9Ckazakhstan-mass-media-key-participants-poss (дата доступа: 17 октября 2012 г.)

49 Там же

такими возможностями, отправляют в регионы готовый тираж. Крупные издания, как правило, доступны в малых населенных пунктах, хотя и распространяются там с опозданием.

Трудно получить данные о фактических тиражах печатных СМИ. Хотя издания и публикуют данные об оговоренном в лицензии тираже, как было упомянуто ранее, эти цифры не всегда отражают реальную картину. Казахстанская ассоциация издателей газет в 2006 году предлагала создать независимую общественную организацию, занимающуюся аудитом и сертификацией тиражей с целью повышения прозрачности медиа-рынка и развития добросовестной конкуренции между СМИ.⁵⁰ Однако по прошествии времени такой орган так и не был создан.

Республиканские печатные СМИ, как правило, принадлежат государству либо представителям политической элиты. По мнению президента ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр» Дианы Окремовой, в Казахстане нет по-настоящему независимых республиканских печатных СМИ. Тем не менее, независимые издания существуют на региональном уровне.⁵¹

По словам г-жи Окремовой, закон четко не регламентирует, какой тираж необходимо указывать в выходных данных: например, конкретного номера или же еженедельный.

Все это отдано на откуп издателям и владельцам СМИ. Некоторые данные по тиражам еженедельников, например, вводят в заблуждение читателей и рекламодателей. Завышение тиражей практикуют государственные издания, чтобы создать впечатление заметности, популярности и востребованности. На самом деле эти цифры – результат принудительной подписки, а реальный тираж этих изданий – мизерный.⁵²

По данным маркетинговой исследовательской компании «TNS Central Asia», самым популярным ежедневным изданием является рекламная газета «Из рук в руки». Другими ведущими ежедневными изданиями (чей тираж мало менялся за последние три года) являются две государственные республиканские газеты («Казахстанская правда» на русском языке и «Егемен Қазақстан» на казахском языке), муниципальная государственная газета «Вечерний Алматы» и республиканская газета «Известия-Казахстан», находящаяся в собственности правящей партии «Нур Отан». В топ-10 входят несколько общественно-политических газет, включая таблоид «Время» и критически настроенное ежедневное издание на казахском языке «Жас Алаш», а также некоторые газеты спортивного и развлекательного содержания. Около 80 процентов самых популярных газет издаются на русском языке, 20 процентов – на казахском.

Чтобы дать некоторое представление о проблеме с подсчетом тиражей, приведем в пример ежедневную газету рекламных объявлений «Из рук в руки». Последние три года ее рейтинг варьировался между 5,79 процента и 10,07 процента (см. таблицу 5). Ее республиканский тираж

50 Казахстанская Ассоциация издателей газет, «Готов ли казахстанский рынок печатных СМИ к аудиту и сертификации тиражей?», ZonaKZ.net, 2 февраля 2006 г., <http://www.zonakz.net/articles/13715> (дата доступа: 16 октября 2012 г.)

51 Интервью с Д.Окремовой, президентом ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», 20 декабря 2012 г.

52 Там же

составлял 60 тыс. экземпляров. Для сравнения, ежедневный тираж государственной газеты «Казахстанская правда», занимавшей в те годы в том же рейтинге вторую или третью позицию с показателями в пределах 3,12 процента – 6,34 процента, составлял 100 тыс. экземпляров. Публикуемая информация о тиражах свидетельствует о большей популярности «Казахстанской правды» по сравнению с газетой «Из рук в руки», но рейтинги говорят об обратном.

Таблица 5
Рейтинг топ-10 ежедневных изданий (%), 2009-2011 гг.

2009			2010			2011		
Название, язык	Описание	Рейтинг	Название, язык	Описание	Рейтинг	Название, язык	Описание	Рейтинг
«Из рук в руки» (рус.)	Объявления	6,41	«Из рук в руки» (рус.)	Объявления	5,79	«Из рук в руки» (рус.)	Объявления	10,07
«Казахстанская правда» (рус.)	Государственное издание	5,45	«Время» (рус.)	Новостной таблоид	2,94	«Казахстанская правда» (рус.)	Государственное издание	6,34
«Комсомольская правда» (рус.)	Развлекательное издание, таблоид	4,11	«Казахстанская правда» (рус.)	Государственное издание	3,12	«Время» (рус.)	Новостной таблоид	3,52
«Егемен Қазақстан» (каз.)	Государственное издание	2,0	«Комсомольская правда» (рус.)	Развлекательное издание, таблоид	2,52	«Комсомольская правда» (рус.)	Развлекательное издание, таблоид	1,93
«Pro-Sport» (рус.)	Спортивная газета (частная)	1,27	«Егемен Қазақстан» (каз.)	Государственное издание	1,53	«Егемен Қазақстан» (каз.)	Государственное издание	1,84
«Экспресс К» (рус.)	Новостное издание	1,23	«Вечерний Алматы» (рус.)	Муниципальная правительственная газета	1,24	«Pro-Sport» (рус.)	Спортивная газета (частная)	1,63
«Спорт Экспресс» (рус.)	Спортивная газета (частная)	1,19	«Жас Алаш» (каз.)	Критически настроенное издание	0,97	«Вечерний Алматы» (рус.)	Муниципальная правительственная газета	1,59
«Вечерний Алматы» (рус.)	Муниципальная правительственная газета	1,17	«Pro-Sport» (рус.)	Спортивная газета (частная)	0,87	«Жас Алаш» (каз.)	Критически настроенное издание	1,54
«Известия-Казахстан» ⁵³ (рус.)	Газета, контролируемая государством	1,09	«Известия-Казахстан» (рус.)	Газета, контролируемая государством	0,75	«Экспресс Казахстан» (рус.)	Новостное издание	1,22
«Жас Алаш» (каз.)	Критически настроенное издание	0,93	«Спорт Экспресс» (рус.)	Спортивная газета (частная)	0,73	«Спорт Экспресс» (рус.)	Спортивная газета (частная)	1,01

Источник: «TNS Central Asia», ежедневный выпуск Топ-10, 2009, 2010, 2011 гг.

В число ведущих еженедельных изданий входят частные газеты «Караван», «Аргументы и факты», «Свобода слова», «Время». «Свобода слова» считалась наиболее «острым» изданием. Однако критический характер материалов значительно ослабел после ухода главного редактора Гульжан Ергалиевой в январе 2011 года. Кроме вышеперечисленных, в число ведущих изданий входят развлекательные, рекламные и издания для женщин. За последние три года все издания, входящие в топ-10 еженедельников, выходят на русском языке. Рейтинг как топ-10 ежедневников, так и топ-10 еженедельников, за эти годы практически не менялся.

Таблица 6

Рейтинг топ-10 еженедельных изданий (%), 2009-2011 гг.

2009			2010			2011		
Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг	Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг	Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг
«Караван» (рус.)	Частная новостная газета	10,62	«Аргументы и факты» (рус.)	Частная газета (казахстанская версия российского еженедельника)	5,72	«Караван» (рус.)	Частная новостная газета	12,9
«Аргументы и факты» (рус.)	Частная газета (казахстанская версия российского еженедельника)	6,06	«Караван» (рус.)	Частная новостная газета	4,37	«Аргументы и факты» (рус.)	Частная газета (казахстанская версия российского еженедельника)	9,68
«Лиза» (рус.)	Журнал для женщин	4,32	«Лиза» (рус.)	Журнал для женщин	3,79	«Лиза» (рус.)	Журнал для женщин	7,68
«Жизнь» (рус.)	Развлекательный таблоид	3,86	«Свобода слова» (рус.)	Оппозиционная газета	2,98	«Отдохни» (рус.)	Развлекательный журнал	6,95
«Время» (рус.)	Новостной таблоид	3,79	«Время» (рус.)	Новостной таблоид	2,94	«Моя семья» (рус.)	Семейная газета	5,93
«Моя семья» (рус.)	Семейная газета	2,77	«Отдохни» (рус.)	Развлекательный журнал	2,91	«Время» (рус.)	Новостной таблоид	4,33
«Антенна» (рус.)	Реклама и телегид	2,68	«Моя семья» (рус.)	Семейная газета	2,65	«Колеса» (рус.)	Автомобильное рекламное издание	3,86
«Свобода слова» (рус.)	Оппозиционная газета	2,54	«Антенна» (рус.)	Реклама и телегид	2,43	«Автомир» (рус.)	Автомобильное рекламное издание	3,09

53 Газета «Известия-Казахстан» входит в состав государственного холдинга «Нур-Медиа», принадлежащего партии «Нур Отан»

2009			2010			2011		
Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг	Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг	Название, язык издания	Тип издания	Рейтинг
«Отдохни» (рус.)	Развлекательный журнал	2,45	«Колеса» (рус.)	Автомобильное рекламное издание	2,27	«Антенна» (рус.)	Реклама и телегид	2,96
«Я покупатель и собственник» (рус.)	Рекламное издание	2,4	«Я покупатель и собственник» (рус.)	Рекламное издание	2,18	«Свобода слова» (рус.)	Оппозиционная газета	2,66

Источник: «TNS Central Asia», ежедневный выпуск: Топ-10, 2009, 2010, 2011 гг.

1.3.1.2 Телевидение

Один из самых популярных телевизионных новостных каналов в Казахстане – «Первый канал “Евразия”», 80 процентов акций которого принадлежат правительству Казахстана, 20 процентов – правительству России.⁵⁴ Будучи государственным, он сохраняет облик и правовой статус коммерческого канала с оригинальным казахстанским контентом в сочетании с ретрансляцией программ российского «Первого канала». Частный канал «КТК» с высокорейтинговыми программами, такими как еженедельное новостное шоу «Портрет недели», также пользуется популярностью среди телезрителей. Аудитория новостных программ других телеканалов значительно меньше. Ведущие государственные телеканалы «Хабар» и «Казахстан» менее популярны (см. раздел 2.1.1). Данная тенденция сохраняется в течение последних нескольких лет: у ведущих государственных телеканалов достаточно низкие рейтинги, в то время как аудитория коммерческих телеканалов намного шире.

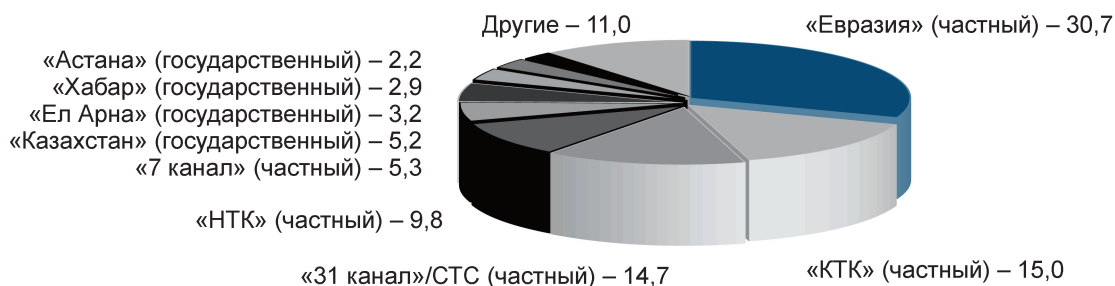
Опрос более 2 тыс. респондентов, проведенный Международным центром журналистики «MediaNet», показал, что казахстанцы гораздо больше доверяют информации, транслируемой по телевидению (44,7 процента), нежели той, что опубликована на веб-сайтах (17,4 процента) или в газетах (14,5 процента), либо озвучена на радио (4,7 процента), либо напечатана в журналах (2,5 процента). Опрос выявил заметные различия в предпочтениях жителей разных городов. Например, 39,6 процента алматинцев следят за новостями по телевидению и предпочитают смотреть «КТК», «Первый канал “Евразия”», «Хабар»; российские каналы «НТВ», «Россия» и «REN TV». Телеканалы «Казахстан», «Хабар», «Седьмой канал», «КТК» и «Первый канал “Евразия”» предпочитают смотреть 54 процента жителей Астаны.⁵⁵

54 Интервью с А.Шином, председателем правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия», г. Астана, 25 октября 2012 г.

55 Tengrinews.kz, «Большинство казахстанцев доверяют телевидению больше, чем печатным СМИ», 17 июля 2012 г., <http://en.tengrinews.kz/markets/Majority-of-Kazakhstan-citizens-trust-TV-more-than-printed-media-11523/> (дата доступа: 12 ноября 2012 г.)

Диаграмма 5

Аудитория ведущих республиканских телеканалов (% от общей аудитории), 2011 г.



Источник: «TNS Central Asia», Аудитория телеканалов, 2011 г.

Хотя в стране нет новостных корпораций, по качеству информационного контента сравнимых с известными западными СМИ, тем не менее, среди казахстанских масс-медиа можно выделить те, что отдают приоритет производству новостного контента, нежели развлекательного. Так, например, занимающий второе место в рейтинге канал «КТК» делает качественные новостные выпуски. Телеканалы «Астана», «31 канал» и «Седьмой канал» также позиционируют себя производителями качественных информационных продуктов. Новостной блок «31 канала», считавшийся самым независимым поставщиком информации, исчез из сетки вещания в 2008 году после покупки российским развлекательным медиа-холдингом «СТС» 20 процентов его акций. Однако спустя несколько месяцев после закрытия «ИнформБюро», популярного вечернего выпуска новостей, по требованию телезрителей программа была возвращена в эфир, на что определенно повлияла ее редакционная независимость. В сентябре 2012 года «31 канал» запустил новую программу в жанре журналистских расследований «Час Бендицкого», которую продюсирует и ведет известный журналист Геннадий Бендицкий, в прошлом корреспондент газеты «Время».

Напротив, государственные телеканалы «Хабар» и «Ел Арна» для расширения своей аудитории вложили большие деньги в покупку лицензий на производство комедийных и развлекательных шоу. Так, по своему стилю и манере подачи информации они становятся более схожими с коммерческими телеканалами.

1.3.1.3 Радио

Радио в Казахстане преимущественно развлекательное, а не новостное средство массовой информации. Как правило, развлекательные программы прерываются очень короткими новостными вставками, для которых чаще используются материалы информационных агентств. Светлана Велитченко, доцент кафедры печати и электронных СМИ Казахского национального университета имени аль-Фараби, выступая на Медиа-курултае-2011, ведущей казахстанской профессиональной диалоговой площадке, сказала: «Мы ничего не можем предложить нашему слушателю. Нет практически ни одной программы, музыкально-развлекательный минимализм».

Ток-шоу, которые есть на каждом уважающем себя радиоканале, совсем нет в Казахстане».⁵⁶

Запущенная в 2010 году радиостанция «Tengri FM», наряду с новостными сайтами Tengrinews.kz и Vesti.kz, национальным телеканалом «Седьмой канал» и газетой на казахском языке «Алаш Айнасы», входящая в состав медиа-холдинга «Алаш Медиа Групп», производит оригинальный новостной контент. Эти СМИ, включая «Tengri FM», используют общий информационный контент. Радиостанция работает по схеме вставки коротких новостных блоков в развлекательные программы.

«TNS Central Asia» приводит список 11 ведущих радиостанций страны, 10 из которых вещают в Алматы, крупнейшем городе Казахстана, шесть из них – в регионах, государственное радио «Астана» – только в столице. Самые популярные радиостанции – «Ретро FM Казахстан» (постоянный лидер рейтинга с аудиторией порядка 40 процентов слушателей) и «Русское Радио Азия», которое часто занимает вторую позицию в рейтинге. Аудитория других радиостанций значительно меньше.

В ряде регионов как наследство от Советского Союза до сих пор действует сеть радиоточек, в советские времена использовавшаяся как для вещания, так и целей гражданской обороны. Сегодня через радиоточки вещают «Радио Шалкар» и «Казахское радио», транслирующие на казахском языке новости правительства, информационные бюллетени и национальную музыку. Обе станции доступны и в обычном вещательном формате. На сегодняшний день нет данных о том, сколько домохозяйств имеют работающие радиоточки.

Таблица 7

Топ-5 радиостанций по месячному охвату (% от общей аудитории), 2008-2012 гг.

Август 2008 г.		Август 2009 г.		Август 2010 г.		Август 2011 г.		Август 2012 г.	
Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг
«Радио NS» (государственное)	77,6	«Радио NS» (государственное)	78,1	«Русское Радио Азия» (частное)	69,5	Радио «Ретро FM Казахстан» (частное)	67,7	Радио «Ретро FM Казахстан» (частное)	68,7
«Радио Европа плюс Казахстан» (частное)	76,3	«Русское Радио Азия» (частное)	77,8	«Радио Европа плюс Казахстан» (частное)	65,6	«Русское Радио Азия» (частное)	62,0	«Русское Радио Азия» (частное)	61,9

56 Велитченко С., «Медиа-курултай-2011», *Материалы 4-ой конференции по вопросам развития казахстанского рынка СМИ. «Медиа-рынок Казахстана: 20 лет независимости и прогнозы на будущее»*, г. Алматы, 31 октября 2011, стр. 10

Август 2008 г.		Август 2009 г.		Август 2010 г.		Август 2011 г.		Август 2012 г.	
Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг	Название, тип радиостанции	Рейтинг
«Русское Радио Азия» (частное)	76,0	Радио «Европа Плюс Казахстан» (частное)	76,2	«Радио NS» (государственное)	64,8	«Радио NS» (государственное)	53,2	«Радио NS» (государственное)	56,1
Радио «Ретро FM Казахстан» (частное)	19,4	Радио «Ретро FM Казахстан» (частное)	20,8	«Tengri FM» (частное)	35,4	«Радио Шалқар» (государственное)	38,3	«Радио Шалқар» (государственное)	34,6
«Hit FM Казахстан» (частное)	18,3	«Hit FM Казахстан» (частное)	19,6	Радио «Ретро FM Казахстан» (частное)	13,9	«Казахское радио» (государственное)	32,5	«Казахское радио» (государственное)	23,8

Источник: «TNS Central Asia», «Охват аудитории радио за месяц»

1.3.1.4 Онлайн

Большинство ведущих казахстанских СМИ ведут собственные веб-сайты, многие также активны и в социальных сетях. Популярные форумы и социальные сети используются как платформы доставки информации и обсуждения новостей (см. раздел 3.1.2).

Онлайн-ресурсы, содержащие критику власти, подвергаются преследованию. По информации ОФ «Адил соз», в 2011 году доступ к более чем 200 веб-сайтам был временно ограничен либо полностью заблокирован.⁵⁷ OpenNet Initiative (ONI), осуществляющая мониторинг блокировок веб-ресурсов по всему миру, констатировала выборочную фильтрацию казахстанских веб-сайтов политической направленности, а также указала на низкий уровень прозрачности управления интернет-доступа.⁵⁸ Собственники интернет-ресурсов, таких как «Голос республики»; Azattyq.org, принадлежащего радио «Свободная Европа/Радио «Свобода»; Guljan.org; Stan.TV, подвергались не только технической цензуре, включая блокировку и DDoS-атаки, но и судебному преследованию. Так, сами СМИ вынуждены публиковать инструкции по открытию доступа к заблокированному контенту либо распространять информационные материалы посредством электронной рассылки и социальных сетей.

Наиболее посещаемые казахстанцами сайты, как правило, зарегистрированы в России и США, в то время как казахстанские онлайн-ресурсы пользуются меньшей популярностью. Интернет-рейтинги изменчивы, но зачастую казахстанские сайты даже не попадают в списки топ-10 самых популярных сайтов популярного рейтинга Alexa.com. Среди зарубежных сайтов лидерами в

57 ОФ «Адил соз», *Мониторинг нарушений свободы слова в Казахстане в 2011 году*, <http://www.adilsoz.kz/en/category/monitoringen> (дата доступа: 20 января 2013 г.)

58 Инициатива OpenNet, «Казахстан», 9 декабря 2010 г., <http://opennet.net/research/profiles/kazakhstan> (дата доступа: 7 января 2013 г.)

Казахстане являются Mail.ru, Google.kz и Yandex.ru, которые поставляют лишь небольшую долю новостного контента. Ведущими собственно казахстанскими сайтами стали Kolesa.kz («двойник» популярной одноименной еженедельной газеты, занимающей ныне 12-е место) и интернет-портал Nur.kz (13-е место в рейтинге). Среди новостных сайтов самым популярным является Tengrinews.kz, занимающий 58-ю позицию на Alexa.com.⁵⁹

Среди новостных сайтов на Zero.kz лидирует Tengrinews.kz и занимает 8-е место. Также в топ-10 входит Guljan.org, которым руководит бывший главный редактор газеты «Свобода слова» (6-е место среди сайтов средств массовой информации и 19-е место в общем списке); сайт еженедельной атырауской газеты «Ақ Жайық» (2-е и 25-е место соответственно) и другие независимые онлайн-ресурсы. Среди лидеров топ-10 двое – онлайн-версии традиционных новостных СМИ (сайты телекомпании «КТК» и таблоида «Время») и один – сайт государственного информационного агентства «Казинформ». В динамике рейтинги интернет-ресурсов более изменчивы, нежели рейтинги других видов средств массовой информации. Сайты, популярные в течение одного года, могут прекратить свое существование в следующем, но большинство популярных сайтов Казнета, таких как Kolesa.kz, Nur.kz, Zakon.kz и Tengrinews.kz, постоянно занимают верхние строчки рейтинга.

Таблица 8
Топ-10 сайтов и новостных сайтов
по числу уникальных посетителей в месяц, октябрь 2012 г.

№	Все сайты			Новостные сайты и сайты СМИ		
	Сайт	Число уникальных пользователей	Описание	Сайт	Число уникальных пользователей	Описание
1	Kolesa.kz	8 635 672	Продажа автомобилей	Tengrinews.kz	1 118 219	Новостной сайт
2	Nur.kz	3 317 389	Многофункциональный портал	Azh.kz	371 418	Сайт газеты «Ақ-Жайық» (Атырау)
3	Zakon.kz	2 059 205	Юридические новости	Ktk.kz	328 634	Сайт телекомпании «КТК»
4	Krisha.kz	1 989 817	Продажа жилья	BNews.kz	307 782	Новостной сайт
5	Slando.kz	1 678 987	Частные объявления	Inform.kz	305 984	Сайт государственного новостного агентства «Казинформ»
6	Vse.kz	1 599 710	Форум	Guljan.org	288 493	Оппозиционный новостной сайт
7	Kiwi.kz	1 521 329	Видео обмен	Nomad.kz	275 377	Новостной форум
8	Tengrinews.kz	1 118 219	Новостной сайт	Today.kz	261 746	Новостной сайт

⁵⁹ Alexa.com, «Самые популярные сайты в Казахстане», <http://www.alexa.com/topsites/countries/kz> (дата доступа: 15 октября 2012 г.)

№	Все сайты			Новостные сайты и сайты СМИ		
	Сайт	Число уникальных пользователей	Описание	Сайт	Число уникальных пользователей	Описание
9	Kino.kz	979 957	Расписание кинотеатров	Time.kz	252 410	Сайт газеты «Время»
10	Namba.kz	908 675	Социальная сеть	Zona.kz	232 850	Новостной сайт

Примечание: Zero.kz измеряет трафик сайтов-партнеров с доменом .kz

Источник: Zero.kz, данные на 19 октября 2012 г.

1.3.2 Телевизионные новостные программы

Как рейтинги телеканалов, так и рейтинги новостных программ, относительно стабильны. «Первый канал «Евразия»» постоянно занимает самые верхние строчки рейтинга с программами «Новости», «Новости. Специальный выпуск» и «Время». Самые рейтинговые новостные программы зачастую выходят на русском языке, за исключением двух новостных выпусков на казахском языке на «31 канале» и «КТК». Новостные блоки выходят в эфир утром, днем и вечером, однако наиболее популярные программы, безусловно, приходится на вечерний прайм-тайм.

Правительство Казахстана предприняло меры по продвижению вещания на казахском языке. Первым шагом стало требование ко всем каналам (включая коммерческие) 50 процентов эфирного времени вещать на казахском языке. Запущены новые казахскоязычные каналы, в эфире идет популяризация программ собственного производства на казахском языке. Некоторые из казахскоязычных программ входят в число популярных шоу, однако, русскоязычные программы продолжают лидировать в рейтингах.

Таблица 9

Ведущие новостные программы по доле аудитории, 2009-2011 гг.

с 7 по 13 июня 2010 г.			с 6 по 12 июня 2011 г.		
Программа	Канал	СЕР, %	Программа	Канал	СЕР, %
«Время»	«Первый канал «Евразия»	8,00	«Новости КТК. Итоговый выпуск»	«КТК»	7,28
«Новости КТК. Итоговый выпуск»	«КТК»	4,20	«Время»	«Первый канал «Евразия»	6,85
«Жаңалықтар» (каз.)	«КТК»	1,08	«Информбюро» (каз.)	«31 канал»/ «СТС»	3,05
«Сегодня»	«СТВ»/ «Рахат»	0,84	«Жаңалықтар» (каз.)	«КТК»	1,67
«Новости 7»	«Седьмой канал»	0,72	«Новости 7»	«Седьмой канал»	1,35

Примечание: СЕР – средний ежедневный рейтинг

Источник: Национальная медиа ассоциация, «Обзор рейтингов телепрограмм», <http://www.nma.kz/?p=2023>, 2010 (дата доступа: 17 апреля 2013 г.), <http://www.nma.kz/?p=4694>, 2011 (дата доступа: 29 октября 2012 г.)

1.3.3 Влияние электронных СМИ на качество новостного контента

Сегодня еще рано делать какие-либо выводы о том, как цифровизация повлияла на развитие электронных СМИ. Хотя в течение последних лет очевиден существенный рост интернетизации, результат по-прежнему неясен ввиду отсутствия исследований в этом направлении. Нет конкретных свидетельств того, что цифровизация в корне изменила сложившийся стиль и качество новостных программ. Сегодня на качество новостного контента больше влияет государство, либо довлеющая практика самоцензуры, нежели предпочтения аудитории, развитие технологий, имплементация новых бизнес-моделей на рынке СМИ.

1.4 Выводы

Традиционные СМИ медленно осваивают онлайн-платформы. Предлагаемые ими мультимедийные сервисы не являются передовыми в сравнении с ведущими западными изданиями. Тем не менее, число интернет-пользователей быстро растет; набирают популярность новостные ресурсы, не являющиеся зеркальными версиями традиционных СМИ.

В отличие от сайтов традиционных СМИ, интернет-издания не подвергаются жесткому контролю со стороны власти либо аффилированных с ней бизнес-структур. Несмотря на повышенный контроль государства и попытки блокировки новостного контента, интернет, помимо оживленной дискуссии, безусловно, предоставляет расширенный доступ к различным точкам зрения.

Интернет, безусловно, является источником альтернативной информации в отличие от контролируемых властями традиционных СМИ. Государственный контроль над информацией и редакционная политика, устанавливаемая собственником СМИ, являются ключевыми факторами, влияющими на качество подачи новостей. Государство продолжает по-прежнему контролировать телевидение, которое, в свою очередь, является ведущим источником информирования граждан.

2. Электронные СМИ: общественные и государственные вещатели

2.1 Общественные и государственные институты

2.1.1 Обзор ситуации

В Казахстане нет ни частных, ни государственных СМИ, которые можно было бы назвать «общественными». Равно как и нет информационных программ, основанных на общественной форме собственности. Соответственно, казахстанское законодательство не предусматривает положения об общественном вещании.

Сергей Власенко, казахстанский медиа-юрист, утверждает, что в Законе РК «О средствах массовой информации» не только не упоминается, но и отсутствует определение таких понятий как «общественное телевидение» и «общественный интерес». Термин «общественный» фигурирует только при регистрации СМИ и в выходных данных: например, «общественно-политическая газета». «Но в данном случае, – как считает г-н Власенко, – понятие “общественный” является лишь формальностью».⁶⁰

За последние 10 лет было отмечено несколько попыток внести вопрос об общественных СМИ на рассмотрение правительства. Эти усилия были поддержаны ЮНЕСКО и ОБСЕ, международными и местными НПО, а также оппозиционерами и видными политическими деятелями, среди которых была дочь действующего президента Дарига Назарбаева. Она возглавляла Агентство «Хабар» до его национализации и одновременно являлась лидером проправительственной партии «Асар», которая позже вошла в состав с республиканской политической партией «Отан» (ныне – партия «Нур Отан»). Развитие общественных средств массовой информации было одним из программных предложений предвыборной платформы партии «Асар».

Несмотря на предпринятые попытки, вопрос о создании общественных СМИ остался на уровне предварительных обсуждений, при этом конкретных предложений разработано не

⁶⁰ Интервью с С.Власенко, казахстанским медиа-юристом, г. Алматы, 7 октября 2011 г. Интервью с С.Власенко, казахстанским медиа-юристом, г. Алматы, 7 октября 2011 г.

было. Декларация 10-й Центрально-азиатской конференции ОБСЕ «Будущее общественного телевидения в Центральной Азии» оперирует достаточно широким определением, называя общественное телевидение «одним из основных инструментов демократии», но при этом никаких дальнейших предложений по его внедрению не последовало.⁶¹

Как подписант Алматинской Декларации ЮНЕСКО «О содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии», Казахстан был среди других стран-участниц, формально объявивших о своих обязательствах по развитию свободных, независимых и плюралистических СМИ. В перечень входило следующее обязательство: «поощрять развитие независимого, с точки зрения журналистики, неправительственного вещания, которое бы заменило существующие ныне контролируемые государством вещательные структуры, а также развитие общинного радио».⁶²

Несмотря на принятые обязательства, действий по их реализации не последовало. Многие представители гражданского общества, поддерживающие модель создания общественных СМИ в Казахстане, в интервью заявляли, что пока правительство само не будет заинтересовано в их создании, дело не сдвинется с мертвой точки.

При нынешней политической ситуации Олег Кадиев, региональный директор «Internews Network» в Центральной Азии, скептически относится к перспективам создания общественного вещания:

*Сейчас развитие в Казахстане общественных СМИ невозможно, поскольку правительство в этом не заинтересовано. В прошлом, лет 8-10 назад, было несколько дискуссий на эту тему. Интерес к этому вопросу когда-то проявляли некоторые лидеры оппозиции, но их голос так и не был услышан. Они считали важным на первом этапе создать хотя бы одно общественное СМИ, но правительство было не готово к обсуждению.*⁶³

Ряд экспертов считают, что отсутствие у правительства политической воли – главное препятствие на пути создания в Казахстане общественного вещания.

Несмотря на свою низкую зрительскую популярность, государственные СМИ занимают существенный сегмент вещания. В Казахстане девять республиканских государственных телеканалов, один из них спутниковый, который вещает и за рубежом. В регионах работают 14 филиалов государственного республиканского канала «Қазақстан», ретранслирующие его основные программы с небольшой порцией локального контента (обычно 1-2 часа вещания в день). По мнению экспертов, государственные телеканалы зачастую воспринимаются как СМИ,

61 ОБСЕ, Бюро Представителя по вопросам свободы СМИ. Декларация «Будущее общественного вещания и переход на цифровой формат вещания в Центральной Азии», г. Алматы, 16-17 октября 2008 г.

62 ЮНЕСКО, Алматинская Декларация «О содействии развитию независимых и плюралистических средств информации в Азии», г. Алматы, 9 октября 1992 г., принятая Генеральной Конференцией на 28-й сессии, 1995 г., http://www.unesco.kz/_files/38_almata%20declaration%20ru.pdf (дата доступа: 29 декабря 2012 г.)

63 Интервью с О.Кадиевым, региональным директором в Центральной Азии «Internews Network», г. Алматы, 20 июля 2011 г.

представляющие узкие интересы собственника – в данном случае правительства, нежели интересы общества в целом (см. раздел 2.2.1).

Как частные, так и государственные СМИ объединены в медиа-холдинги, в состав которых входят печатные и электронные СМИ. Государственные медиа-конгломераты контролируют следующие телеканалы:⁶⁴

- Агентство «Хабар», в состав которого входят телеканалы «Хабар», «Ел Арна» и «24.kz», спутниковый телеканал «CaspioNet» (переименованный в «Kazakh TV» в сентябре 2012 года) и радиостанция «Hit FM». Сигнал телеканала «Хабар» доступен 98,3 процента населения Казахстана, охват у телеканала «Ел Арна» составляет 85,7 процента. До национализации «Хабара» в 2008 году 50 процентов доля компании принадлежала частным лицам, которая была выкуплена государством за 100 млн. долларов США.⁶⁵ Хотя имена бывших владельцев никогда не были обнародованы, по информации «Freedom House», эта доля, «по общему мнению», принадлежала дочери президента Дариге Назарбаевой и ее экс-супругу Рахату Алиеву.⁶⁶
- Телерадиокорпорация «Қазақстан», в состав которой входят национальный телеканал «Қазақстан», канал культуры «Мәдениет», детский канал «Балапан», научно-популярный «Білім», а также радиостанции «Қазақское радио», «Шалқар» и «Астана». Потенциальная аудитория телеканала «Қазақстан» – 87,5 процента населения страны.⁶⁷ С сентября 2011 года телеканал вещает только на казахском языке.

Медиа-холдинг, «Нур-Медиа» на 51 процент принадлежит государству и на 49 – партии «Нур Отан». Созданный по инициативе партии «Нур Отан», в холдинг входит телеканал «Астана», две радиостанции («Радио NS» и «Деловая волна») и восемь газет с общим тиражом 440 тыс. копий: «Страна и мир», «Дала мен қала», «Айқын», «Литер», «Нұр Астана», «Известия-Казахстан», «Түркістан» и «Қазақстан теміржолышы», а также другие журналы и веб-сайты.

«Нур Отан» – единственная политическая партия, владеющая СМИ. В интервью общественно-политическому ток-шоу «Сайгез», бывший советник президента Ермухамет Ертысбаев признал, что у партии «Нур Отан» было конкурентное преимущество во время последних парламентских выборов:

64 В Казахстане отсутствуют законодательные нормы, обязывающие раскрывать имена собственников СМИ.

65 Баюхамедова М., «Казахстанское государство ужесточает контроль над СМИ», Институт освещения войны и мира, 4 апреля 2008 г., <http://www.isn.ethz.ch/isn/Current-Affairs/Security-Watch-Archive/Detail/?lng=en&ots627=fce62fe0-528d-4884-9cdf-283c282cf0b2&ots736=4888caa0-b3db-1461-98b9-e20e7b9c13d4&id=52059> (дата доступа: 5 октября 2011 г.); «Сегодня крупнейшему информационному медиа-холдингу исполняется 15 лет», Zakon.kz, <http://www.zakon.kz/187812-segodnja-krupnejshemu-informacionnomu.html> (дата доступа: 5 октября 2011 г.)

66 Даве Б., Нации в транзите: Казахстан, Freedom House, 2007 г, стр. 337., <http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/4756ad587.pdf> (дата доступа: 8 октября 2011 г.)

67 Телерадиокорпорация «Қазақстан», «О компании», <http://www.kaztrk.kz/rus/corporation/o-korporaciyi/> (дата доступа: 5 октября 2011 г.)

Я не буду отрицать того факта, что партия президента имела достаточно большое преимущество на информационном поле. На старте [предвыборной кампании] был уже достаточно большой разрыв между партией «Нур Отан» и другими политическими партиями. Кстати, «Нур Отан» – это единственная политическая партия в стране, которая имеет свой медиа-холдинг, куда входят и телеканалы, и газеты, и журналы, и интернет-сайты. С точки зрения равных возможностей, я даже не представляю, как это возможно сделать, чтобы всех в абсолютно равные условия поставить.

Государственные каналы «Қазақстан» и «Хабар» менее популярны у телезрителей, чем коммерческие. С января по декабрь 2011 года доля аудитории государственного телеканала «Қазақстан» составила только 5 процентов телезрителей. Для сравнения: доля лидирующего коммерческого «Первого канала “Евразия”», частично принадлежащего государству, превышает 30 процентов. Достаточно хорошие позиции занимают и другие частные телеканалы: аудитория «КТК» и «31 канала» составляет порядка 15 процентов, у канала «НТК» – 9 процентов, у «Седьмого канала» – 5 процентов.⁶⁸

В начале 2013 года депутат Мажилиса Парламента РК Дарига Назарбаева, которая, как известно, владеет значительной долей активов на рынке телерадиовещания, выступила с критикой в адрес правительства касательно распределения госзаказа на проведение информационной политики. По ее словам, в 2012 году из средств госбюджета СМИ было выделено более 25 миллиардов тенге (примерно 167 миллионов долл. США). «Реальность такова, что государственные, особенно электронные СМИ, непопулярны у казахстанского зрителя», – сказала г-жа Назарбаева.⁶⁹

В марте 2012 года вступил в силу Закон Республики Казахстан № 545-IV «О телерадиовещании» (далее – Закон РК «О телерадиовещании»), принятый 18 января 2012 года (см. Главу 7),⁷⁰ который мог стать дополнительным поводом к развитию общественного вещания. Члены рабочих групп в лице ведущих правозащитных НПО неоднократно поднимали эту проблему, но правительство оставило этот вопрос без особого внимания. Настоящий закон не содержит статей, посвященных общественным СМИ. Пока в законодательство не будут внесены соответствующие изменения, ситуация качественно не изменится.

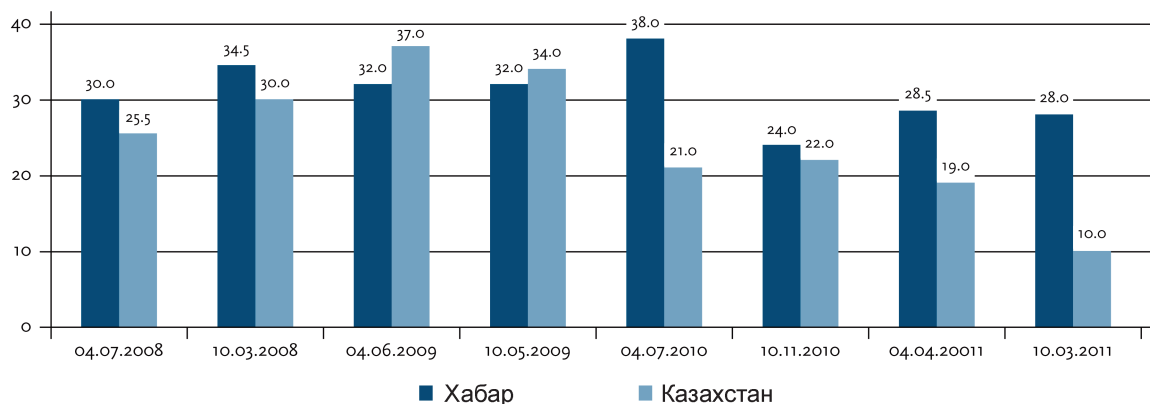
В открытых источниках отсутствует какая-либо информация относительно программного наполнения ведущих телеканалов. Анализ сетки вещания двух государственных каналов «Хабар» и «Қазақстан» показал, что новостной контент занимает около 30 процентов эфирного времени, хотя у канала «Қазақстан» эта доля сравнительно меньше (см. Диаграмму 6).

68 Ток-шоу «Сайгез», «Роль СМИ в политической жизни страны», 8 апреля 2012 г., http://www.youtube.com/watch?v=q_fChr-oQQQ (дата доступа: 28 декабря 2012 г.)

69 Тулекбаева А., «Практика администрирования казахстанских государственных СМИ требует пересмотра, считает депутат Назарбаева», Kaztag.kz, 4 февраля 2013 г., <http://www.zonakz.net/articles/62596> (дата доступа: 5 февраля 2013 г.)

70 Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании» №545-IV, 18 января 2012 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31114820&mode=all (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

Диаграмма 6
Доля новостных программ в ежедневном вещании
(% от общего объема телепрограмм)



Источник: Расчеты составлены авторами исследования на основе программы телепередач, опубликованной в газете «Время».

Отсутствие систематических наблюдений за сеткой новостного вещания не позволяет отследить ключевые тенденции в этой области. По мнению г-на Кадиева, на протяжении последних пяти – шести лет объем новостного вещания остался практически на прежнем уровне, поскольку производство новостей высокочрезмерно.⁷¹

2.1.2 Цифровизация и новые возможности

Поскольку цифровое наземное вещание в Казахстане находится на ранней стадии развития (см. раздел 7.1.1), телезрителям пока еще не были представлены какие-либо новые сервисы (например, программа передач, субтитрование и др.). Тем не менее, недавно начали вещать четыре новых государственных канала. «Балапан», детский телеканал на казахском языке, который, по словам тогдашнего министра связи и информации Аскара Жумагалиева, призван «воспитывать у детей высокие гуманистические ценности и любовь к родной стране», начал вещать в сентябре 2010 года.⁷² Культурно-образовательный канал «Мәдениет» заработал год спустя, в сентябре 2011 года (80 процентов вещания на казахском языке, 20 – на иностранных языках).⁷³ Первый казахстанский научно-образовательный канал «Білім» и первый новостной канал «24 KZ» были запущены в сентябре 2012 года. «Білім» – совместный проект Министерства культуры и информации и Министерства образования и науки.⁷⁴ Объявлено о грядущем запуске государственного спортивного канала.⁷⁵ В ноябре 2012 года в обязательный пакет кабельного телевидения (англ.

71 Интервью с О.Кадиевым, региональным директором в Центральной Азии, «Internews Network», г. Алматы, 20 июля 2011 г.

72 Казинформ, «Первый детский телеканал “Балапан” отмечает первую годовщину», 26 сентября 2011 г., <http://www.inform.kz/eng/article/2407810> (дата доступа: 29 января 2012 г.)

73 Казинформ, «Мәдениет» – канал для вещания 16 часов в день», 26 сентября 2011 г., <http://www.inform.kz/eng/article/2407802> (дата доступа: 29 января 2012 г.)

74 Казинформ, «Казахстанский научно-образовательный канал начнет вещание в 2012 году», 3 ноября 2011 г., <http://inform.kz/eng/article/2416700> (дата доступа: 29 января 2012 г.)

75 Казинформ, «Два новых телеканала будут запущены в ближайшее время в Казахстане», 25 апреля 2011 г., <http://inform.kz/eng/article/2374298> (дата доступа: 8 февраля 2012 г.)

– must-carry) были включены государственные телеканалы «Қазақстан», «Хабар», «Ел Арна», «Kazakh TV», «Білім», «Мәдениет», «Балапан», «24 KZ», «Астана», а также частные «КТК», «НТК», «Седьмой канал» и «31 канал».

В январе 2011 года АО «Казтелерадио» запустило спутниковую платформу «ОТАУ TV», вещающую в цифровом формате.⁷⁶ «Казтелерадио» контролирует устройства доставки теле- и радиосигнала по всей стране. Вещательная сеть состоит из 1 214 станций, транслирующих сигналы более чем 3 500 передающим устройствам.⁷⁷ Стратегия «ОТАУ TV» направлена на охват телевизионным сигналом отдаленных регионов республики. С целью расширения аудитории спутникового вещания абонентам предлагаются низкие тарифные планы (см. раздел 7.1.1).

В сентябре 2012 года «ОТАУ TV» транслировало сигналы нескольких радиостанций и 110 телевизионных каналов в стандартном и HD (англ. – high definition) форматах. Базовый пакет для зрителей, купивших одну из спутниковых тарелок «ОТАУ TV» без ежемесячной абонентской платы, включает в себя 39 каналов (девять республиканских государственных, 13 региональных филиалов телеканала «Қазақстан», три государственные радиостанции, 11 частных телеканалов и три частные радиостанции). По информации «ОТАУ TV», за год число их абонентов достигло 100 тыс., а их сигнал охватывает полнаселения страны. (Согласно установленному плану, к 2014 году их сигнал будет доступен 95 процентов населения). Восемьдесят процентов абонентов подписаны на «Базовый пакет»; 4 тыс. малообеспеченных семей подключены к нему бесплатно.⁷⁸

Стратегия «ОТАУ TV» направлена на предоставление бесплатного пакета с девятью республиканскими государственными каналами жителям населенных пунктов, где слабо развито кабельное вещание. Хотя государственные каналы «Хабар» и «Қазақстан» могут смотреть практически 100 процентов населения страны, сигнал самого популярного «Первого канала “Евразия”» доступен только на 80 процентах территории страны.

Шолпан Жаксыбаева, исполнительный директор Национальной ассоциации телерадиовещателей Казахстана (НАТ Казахстана), считает, что привилегированное положение государственных СМИ в бесплатном пакете «ОТАУ TV» укрепляет систему государственного доминирования на медиа-пространстве страны.

По словам г-жи Жаксыбаевой, хотя коммерческие каналы также входят в базовый пакет «ОТАУ TV», 24 места в нем отведены государственным вещателям (включая 14 региональных филиалов канала «Қазақстан»), и только 14 – частным. При этом нет никаких гарантий, что при запуске

76 Kazworld, «Новый министр культуры и информации презентовал результаты и обозначил приоритеты», 3 февраля 2012 г., <http://kazworld.info/?p=19522> (дата доступа: 28 мая 2012 г.)

77 DigiTAG (Digital Terrestrial Television Action Group, рус. – Инициативная группа цифрового наземного телевидения), *Статус цифрового наземного телевидения в бывших республиках СССР*, <http://www.digitag.org/MembersOnly/Reports/Post-Soviet%20Report%20Version1.2.pdf>, пар. 33 (дата доступа: 10 марта 2012 г.)

78 АО «Казтелерадио» и «ОТАУ TV», «Число подписчиков спутникового телевидения достигло 100 000», <http://kazteleradio.kz/rus/2012/02/17/количество-абонентов-национального>, 17 февраля 2012 г. (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

очередного государственного канала все действующие коммерческие вещатели сохранят свое присутствие в бесплатном базовом пакете.⁷⁹

Правительство считает важным расширить присутствие традиционных СМИ в интернете. Карим Масимов, премьер-министр РК с 2007 по 2012 годы, заявил, что казахстанские традиционные СМИ должны повысить свою конкурентоспособность благодаря развитию интернет-пространства. «Я думаю, через три – четыре года медиа-рынок, в целом, очень сильно изменится», – заявил г-н Масимов, порекомендовав СМИ уделить повышенное внимание развитию цифровых приложений.⁸⁰

Большинство государственных СМИ «перекочевали» в интернет, но качество их мультимедийных сервисов варьируется. Государственные СМИ хотя и не являются безусловными лидерами в интернете, но постепенно продолжают осваивать онлайн-пространство как важный сегмент для работы с аудиторией. Сайт телеканала «Хабар» предлагает пользователям не только доступ к новостному видео-архиву, но и дополнительный интерактивный контент: общение в блогах с журналистами, возможность создания собственных блогов, обсуждение текущих новостей и телепрограмм на форуме. На сайте есть новостная лента с RSS-рассылкой. Хотя пользователи не могут оставить свои комментарии к новостным материалам непосредственно на сайте, их можно обсудить на форуме. У сайта три языковые версии: на казахском, русском и английском.

У «Хабара» также несколько активных аккаунтов в социальных сетях: Vkontakte (более 2,5 тыс. человек), в Facebook (более 5 тыс. «друзей») и в Twitter (около 5 тыс. «фолловеров»), где регулярно публикуются ссылки на новостные сюжеты. У «Хабара» нет аккаунта на казахстанской блог-платформе Yvision.kz, но известные телеведущие регулярно пишут посты на своих личных страничках.

У сайта телеканала «Қазақстан» успешно интегрированы функции демонстрации видео-контента, есть RSS-рассылка и ссылки на СМИ, входящие в телерадиокорпорацию «Қазақстан». На сайте также отсутствуют опция комментариев к материалам. Несмотря на наличие аккаунтов в социальных сетях, Twitter и Facebook по большей мере используются как альтернативные методы распространения видео-материалов, нежели как дополнительные средства общения с аудиторией.

Новостной портал Baq.kz не аффилирован ни с одним из государственных медиа-конгломератов, хотя и финансируется из средств государственного бюджета. «BAQ.kz» агрегирует контент 94 казахскоязычных СМИ.⁸¹ (Его название – аббревиатура словосочетания «средства массовой информации» на казахском языке). Идея объединения казахскоязычных СМИ на единой онлайн-платформе нацелена на онлайн-продвижение и популяризацию новостного контента на казахском языке. Однако влияние этого сайта на эти процессы пока еще не столь очевидно: 16 марта 2012

79 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 15 февраля 2012 г.

80 Интерфакс-Казахстан, «"Казахстанские традиционные СМИ могут проиграть онлайн-медиа", – премьер-министр», 10 января 2011 г., http://www.interfax.kz/?lang=eng&int_id=in_focus&news_id=425 (дата доступа: 8 февраля 2012 г.)

81 См. <http://www.baq.kz> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

года Ваq.kz занимал 76-е место в рейтинге самых популярных казахстанских онлайн-ресурсов и был 20-м среди сайтов традиционных казахстанских СМИ.⁸²

2.1.3 Цифровизация: участие государства

Детальная информация о планах правительства по переходу на цифровое вещание не обнародована. Только презентация АО «Казтелерадио», представленная на конференции «Перспективы развития цифрового телерадиовещания в Казахстане» в январе 2012 года, дает некоторое представление о запланированных инвестициях. Согласно приведенным данным, правительство планирует выделить на развитие сети телерадиовещания 51,358 млрд. тенге (порядка 340 млн. долларов США), из них 25,8 млрд. тенге (17,2 млн. долларов США) будет потрачено на спутниковые антенны и оборудование для мультиплексов.⁸³

По информации ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», создавшего в июле 2012 года онлайн базу данных СМИ, получающих государственные субсидии,⁸⁴ в 2012 году львиная доля средств – более 133 млн. из 152 млн. долларов США – были распределены между тремя национальными телеканалами: «Хабар», «Қазақстан» и «Мир».⁸⁵

2.1.4 Общественные СМИ и переход на цифровое вещание

Хотя мы не располагаем количественными данными о развитии государственных СМИ, есть основания полагать, что их потенциальная аудитория растет не только ввиду появления на медиаландшафте страны новых телеканалов, но и благодаря укреплению их позиций в интернете. Сигнал ведущих государственных телеканалов покрывает минимум 85 процентах территории Казахстана. Теперь благодаря спутниковому вещанию «ОТАУ TV» некоторые каналы доступны телезрителям и в отдаленных регионах страны (см. раздел 2.1.2).

2.2 Обеспечение общественных интересов

2.2.1 Перспективы создания общественного телевидения

Социологических исследований общественного мнения, измеряющих отношение граждан к созданию в Казахстане общественного телевидения, нет. В этой связи мы были вынуждены провести серию интервью с ведущими медиа-экспертами, а также проанализировать материалы в СМИ по данному вопросу. По мнению экспертов, большинству казахстанцев непонятна концепция общественного вещания. Кроме того, обязательную абонентскую плату они считают неоправданной. Г-н Кациев утверждает, что общественный интерес к этому вопросу невелик:

82 См. <http://www.zero.kz> (дата доступа: 16 марта 2012 г.)

83 АО «Казтелерадио», «Перспективы развития цифрового телерадиовещания в Казахстане», презентация на конференции в г. Алматы, 10 января 2012 г. (доступна печатная версия)

84 См. <http://legalmediacenter.kz/2012-10-04-10-02-31.html> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

85 Михайлова Т., «Госзаказ дается СМИ как приказ», «Республика», 15 августа 2012 г., <http://respublika-kz.com/news/politics/24645> (дата доступа: 1 октября 2012 г.)

В целом, общественность не заинтересована в создании подобных СМИ, поскольку не видит в них определенной пользы. В общественных дискуссиях по этому вопросу, как правило, участвовала только оппозиция, правительство, лидеры НПО и журналисты. Однако правительство в этом само не заинтересовано, поскольку видит в таких СМИ угрозу своей информационной политике, команде президента. Телевидение – в Казахстане основной источник информации, и дать возможность кому-нибудь что-нибудь сказать, при этом не проконтролировав, для них – боязно.⁸⁶

Один из наших собеседников также сказал, что чиновники мало осведомлены о существующих в мире моделях общественного вещания. Маржан Ельшибаева, исполнительный директор «Internews Kazakhstan», о своей беседе в мае 2012 года с высокопоставленным лицом из Министерства культуры и информации РК о перспективах создания общественных СМИ сказала следующее:

Мы прямо спросили ее о перспективе открытия общественного телевидения, на что прозвучал ответ – нет. Нам было заявлено:

“Мы можем, конечно, пригласить многих широко известных персон, представителей гражданского общества, создать общественное ТВ, но это, по сути, будет обманом». К сожалению, сегодня на это нет политической воли, – добавила г-жа Ельшибаева.⁸⁷

После безуспешных обращений к официальным лицам с призывами создать в Казахстане общественное телевидение медийные НПО – «Internews Kazakhstan», МЦЖ «MediaNet», ОФ «Адил соз» и НАТ Казахстана – укрепились во мнении, что политическая воля в этом вопросе отсутствует.

2.2.2 Общественное вещание на базе коммерческих СМИ

В Казахстане отсутствует законодательная база, регламентирующая деятельность общественного вещания. Соответственно, нет и каких-либо положений, позволяющих коммерческим СМИ создать на своей основе общественное телевидение.

Но сторонники введения подобных норм в действующее законодательство все же есть. Г-жа Жаксыбаева, считает, что при нынешней ситуации реалистичнее было бы предложить коммерческим телеканалам систему поощрений за производство и распространение общественных программ, нежели сейчас пытаться создавать самостоятельное общественное СМИ. «Я думаю, эта модель наиболее осуществима. Если общественное вещание будет создаваться на основе коммерческого телевидения, а государство будет помогать с контентом, то это будет интересно всему обществу», – сказала она.⁸⁸

⁸⁶ Интервью с О.Кациевым, региональным директором в Центральной Азии «Internews Network», г. Алматы, 20 июля 2011 г.

⁸⁷ Интервью с М.Ельшибаевой, исполнительным директором «Internews Kazakhstan», г. Алматы, 24 мая 2012 г.

⁸⁸ Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 15 февраля 2012 г.

2.3 Выводы

Оппоненты Закона РК «О телерадиовещании» считают, что цифровизация стала поводом к усилению контроля над электронными СМИ. В спутниковое вещание инвестированы колоссальные средства, сформированы пакеты с подавляющим большинством государственных телеканалов. При непосредственном участии государства запущено беспрецедентно большое число нишевых каналов, которые сразу вошли в состав обязательного пакета (англ. – must-carry), потеснив других игроков рынка.

Препятствовать развитию плюрализма могут новые изменения в правилах лицензирования. Это, вероятно, затруднит работу иностранных и коммерческих СМИ, что на деле может сократить выбор программ, доступных к просмотру телезрителей. В эпоху аналогового вещания коммерческим СМИ выдавались бессрочные лицензии, которые могли быть отозваны только по решению суда. В цифровую эпоху эти лицензии будут заменены свидетельствами о постановке на учет.

Законодательного регулирования общественного вещания в Казахстане нет. Перспектив к трансформации государственных СМИ в общественные сегодня меньше, нежели 10 лет назад, когда поднималась эта проблема. Ввиду отсутствия политической воли, при нынешних реалиях медийные НПО скептически относятся к перспективам создания общественного вещания в Казахстане.

3. Электронные СМИ и общество

3.1 Пользовательский контент

3.1.1 Обзор пользовательского контента

Пользовательский контент (англ. – user-generated content, UGC) широко представлен как на иностранных, так и на местных сайтах, которые посещают казахстанцы. Все самые популярные в мире сайты в той или иной степени содержат пользовательский контент, а половина являются полностью UGC-сайтами.⁸⁹ Аналогично, 10 самых посещаемых сайтов домена .kz содержат существенную долю пользовательского контента.

Как на протяжении последних нескольких лет, так и на момент публикации отчета в первой десятке сайтов, популярных среди казахстанских интернет-пользователей (по данным рейтинга Alexa.com), преобладали иностранные UGC-сайты: российская почтовая служба Mail.ru, пять поисковых систем, управляемых американской компанией Google, российская поисковая система Yandex, американский видео-хостинг YouTube, и три социальные сети – Vkontakte, Odnoklassniki и Facebook. В топ-10 также периодически входит занимающий ныне 11-е место сайт Wikipedia.org.

Пять из 10 самых популярных сайтов либо администрируются, либо аффилированы с американскими компаниями, остальные пять компаний – российские. Google.kz и Yandex.kz, хотя и используют казахстанское доменное имя, принадлежат американским и российским владельцам. Google и Yandex автоматически перенаправляют казахстанских пользователей с домена .com на свои сайты в домене .kz, поэтому невозможно определить, сколько казахстанских пользователей на самом деле заходят именно на Google.kz, а не на Google.com. В свою очередь, эта информация представляет особый интерес в контексте исследования информационных предпочтений пользователей Казнета. Два популярных казахстанских сайта – Kolesa.kz и Nur.kz – не входят в десятку самых популярных сайтов, занимая 12-е и 13-е места в рейтинге Alexa.com.⁹⁰

Семь из 10 самых посещаемых из Казахстана сайтов являются многофункциональными сервисами с электронной почтой, пользовательским контентом и агрегированной новостной

⁸⁹ Статистика онлайн-трафика сайтов, посещаемых казахстанскими пользователями, <http://www.alexa.com/topsites/countries/kz> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

⁹⁰ Alexa.com, <http://www.alexa.com/topsites/countries/KZ> (дата доступа: 15 октября 2012 г.)

лентой. Из-за недостатка информации об онлайн-предпочтениях местных пользователей, трудно оценить степень влияния пользовательского контента на интернет-трафик. По нашим сведениям, в Казахстане подобные исследования не проводились. Однако, несмотря на широкую популярность UGC-сайтов, заметная доля их материалов – перепостинг пользователей с других информационных ресурсов.

Казахстанские интернет-ресурсы находятся в процессе развития и пока не достигли у местных пользователей уровня популярности ведущих американских и российских сайтов. Их востребованность с расширением Казнета растет, однако, по мнению Станислава Игнатова, основателя сайтов Kiwi.kz и Yvision.kz,⁹¹ самые популярные казахстанские интернет-ресурсы также широко применяют UGC. Например, это – 19 октября 2012 года занимавший первое место в рейтинге Zero.kz автомобильный сайт Kolesa.kz, где активно публикуются рекламные объявления и ведется лента комментариев.

Таблица 10

**Топ-10 казахстанских интернет-ресурсов
по числу уникальных пользователей за месяц, 2012 г.**

Название сайта	Описание	Место в рейтинге казахстанских сайтов (Zero.kz)	Место в общем рейтинге сайтов, посещенных пользователями из Казахстана (Alexa.com)	Число уникальных пользователей из Казахстана (Zero.kz)
Kolesa.kz	Частные рекламные объявления (UGC)	1	12	8 635 762
Nur.kz	Новостной портал (UGC)	2	13	3 317 389
Zakon.kz	Новостной портал (UGC)	3	36	2 059 205
Krisha.kz	Частные рекламные объявления (UGC)	4	84	1 989 817
Slando.kz	Частные рекламные объявления (UGC)	5	27	1 678 987
Vse.kz	Форум (UGC)	6	38	1 599 710
Kiwi.kz	Видео-хостинг (UGC)	7	26	1 521 329
Tengrinews.kz	Новостной портал (минимальный пользовательский контент, модерлируемые комментарии)	8	53	1 118 219
Kino.kz	Киноафиша (UGC)	9	144	979 957
Namba.kz	Социальная сеть (UGC)	10	43	908 675

Примечание: Данная таблица основана на рейтинге 10 самых популярных сайтов, посещаемых из Казахстана и зарегистрированных на Zero.kz. В расчет взято число уникальных пользователей в сентябре 2012 года. Для сравнения приведен рейтинг тех же сайтов, согласно Alexa.com.

Источники: Zero.kz, Alexa.com, дата доступа: 19 октября 2012 г.

91 Гумарова К., «Сделай мне Казнет», «Капитал», 29 декабря 2011, <http://www.profit.kz/articles/1727-Sdelaj-mne-Kaznet/#.UIT8gmfhcS9> (дата доступа: 23 октября 2012 г.)

Все новостные сайты, не связанные с традиционными СМИ, включая Nur.kz (2-е место в рейтинге Zero.kz), Zakon.kz (3), Tengrinews.kz (8), Resurs.kz (16), Nomad.su (28), Today.kz (31) и Gazeta.kz (36) содержат функции комментариев к материалам, обсуждения в форумах, кросс-постинг новостей через социальные сети.

У этих новостных порталов, как правило, посещаемость выше, нежели у сайтов традиционных СМИ. Исключением являются сайты газеты «Время» (Time.kz, 31-е место) и телеканала «КТК» (Ktk.kz, 21-е место), которые наряду с онлайн-СМИ входят в топ-50 рейтинга Zero.kz. Другой популярный онлайн новостной портал ZonaKZ (Zona.kz.net, 34-е место) входит в топ-25 рейтинга Zero.kz.

Ведущие новостные сайты предоставляют пользователям возможность комментировать новости, предлагают форумы или другие виды интерактивного общения. Исключением являются сайты газеты «Казахстанская правда» (Kazpravda.kz, 78-е место) и государственного информационного агентства «Казинформ» (Inform.kz, 24-е место), которые только публикуют новости. Некоторые из онлайн-версий печатных изданий после принятия ряда поправок в медийное законодательство в 2009 году отключили на своих сайтах функцию комментариев. Остальные выразили обеспокоенность касательно модерации, которая, по их мнению, требует дополнительные затраты, как людские, так и временные (см. раздел 7.1.2).

Одним из популярных казахстанских сайтов со значительной долей UGC является видео-хостинг Kiwi.kz (7-е место, Zero.kz), который по функциональным возможностям по многом схож с YouTube.com. Kiwi.kz также содержит интернет-страницы ведущих телеканалов и радиостанций. Социальная сеть Namba.net (10-е место) содержит блоги, хостинг файлов и другие сервисы. Kino.kz (9-е место) публикует афишу, обзоры и рейтинги казахстанских кинофильмов. Сайт о кино Kinomir.net (17-е место) предлагает онлайн-просмотр, скачивание фильмов и телепрограмм с помощью торрента, а также форум для зрителей. Vse.kz (6-е место) – популярная дискуссионная площадка, ранее известная как форум «Центр Тяжести», является платформой для выражения гражданской активности и широкой дискуссии актуальных событий.

Казахстанцы используют широкий спектр возможностей UGC не только для развлечений или коммерции. Популярен видео-обмен оригинальными либо заимствованными клипами. Интернет-пользователи активно комментируют на форумах, новостных сайтах и социальных сетях, ведут собственные блоги, организуют сообщества и т.д.

3.1.2 Социальные сети

Число пользователей социальных сетей в Казахстане в последние годы значительно возросло. Например, в Facebook в марте 2011 года было зарегистрировано 268 160 казахстанских пользователей, но уже в апреле 2012 года их число увеличилось до 435 020, а еще полгода спустя их стало 616 120. Таким образом, за 18 месяцев аудитория казахстанцев в Facebook увеличилось более

чем в 2 раза.⁹² Социальные сети все больше используются не только для общения и развлечения, но и для профессионального обмена информацией, публикации и обсуждения новостей (см. раздел 3.1.3). Как и с веб-сайтами, большинство социальных сетей, наиболее часто посещаемых из Казахстана, находятся в США или России, хотя вместе с тем пользуются популярностью и несколько казахстанских ресурсов.

Таблица 11
**Топ-10 социальных сетей,
популярных среди казахстанских интернет-пользователей, август 2012 г.⁹³**

Наименование	Страна	Число пользователей в Казахстане	Рейтинг Alexa.com среди казахстанских пользователей	Охват (в% от общего числа казахстанских интернет-пользователей)
Moi Mir (Mail.ru)	Россия	2 500 000 ⁹⁴	1	39,2
Odnoklassniki.ru	Россия	1 250 000 ⁹⁵	8	25,2
Vkontakte (Vk.com)	Россия	2 500 000 ⁹⁶	5	23,3
Youtube.com	США	н/д	3	20,7
Facebook.com	США	616 120 ⁹⁷	9	14,5
Twitter.com	США	н/д	16	7,37
Fotostrana.ru	Россия	н/д	23	5,95
Kiwi.kz	Казахстан	483 304 ⁹⁸	26	5,48
Centr Tyazhesti (Ct.kz)	Казахстан	324 210 ⁹⁹	126	2,84
My-hit.ru	Россия	н/д	108	2,77

Источники: Kazkcontent.kz, «Топ-10 социальных сетей в августе 2012 года» (охват); Alexa.com (страновой рейтинг Казахстана); Б. Кисиков, «Неказахстанский Казнет», «Власть.kz», <http://vlast.kz/?art=407> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.); SocialBakers, «Статистика использования Facebook в Казахстане», <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/kazakhstan> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.); Kiwi.kz; «Центр Тяжести» (ct.kz).

92 «Статистика использования Facebook в Казахстане», SocialBakers, <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/Kazakhstan> (дата доступа: 31 марта 2011 г., 11 апреля 2012 г., 20 октября 2012 г.)

93 В Таблице 11 представлены рейтинги популярности социальных сетей среди казахстанских интернет-пользователей в 2012 году. Социальные сети ранжированы в соответствии с данными по охвату пользователей, представленные АО «Казконтент», http://kzkcontent.kz/rus/top_10_socialnyh_setej_za_avgust_2012/ (дата доступа: 29 октября 2012 г.). Источники дополнительных данных указаны в сносках.

94 Кисиков Б., «Неказахстанский Казнет», Власть.kz, 11 мая 2012 г., <http://vlast.kz/?art=407> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

95 Там же

96 Там же

97 «Статистика использования Facebook в Казахстане», SocialBakers, <http://www.socialbakers.com/facebook-statistics/kazakhstan> (дата доступа: 21 октября 2012 г.)

98 «Количество активных пользователей», «Статистика», Kiwi.kz, <http://kiwi.kz/statistics/> (дата доступа: 21 октября 2012 г.)

99 «Центр Тяжести», <http://ct.kz> (дата доступа: 21 октября 2012 г.)

Сопоставляя данные о числе казахстанских пользователей социальных сетей, необходимо было комбинировать цифры из разных источников. При этом информация далеко не всегда обновляется. Тем не менее, можно получить довольно ясное представление о том, какие социальные сети пользуются наибольшей популярностью.

Самые посещаемые социальные сети, как правило, входят в топ-30 сайтов. По данным Alexa.com, Mail.ru с социальной сетью «Мой Мир» (почти 2,5 млн. пользователей в неделю)¹⁰⁰ занимает первую строчку рейтинга самых популярных интернет-ресурсов. Однако объем трафика этого сайта в совокупности отражает число посещений всех сервисов Mail.ru. Отдельная статистика по «Моему миру» не предоставляется.

Социальная сеть Vkontakte.ru во многом схожа с Facebook и входит в число самых популярных интернет-ресурсов среди русскоязычной аудитории. Vkontakte зарегистрировано 1 320 тыс. казахстанцев, 46 процентов из которых являются активными пользователями.¹⁰¹ Как и Facebook, Vkontakte позволяет пользователям создавать круг своих «друзей», присоединяться к группам, отправлять сообщения, играть в игры и т.п. Оба сайта, как правило, входят в топ-10 рейтинга Alexa.com.

Российская социальная сеть Odnoklassniki.ru не играет большой роли в распространении или обсуждении новостей, хотя из Казахстана там зарегистрировано около 3 млн. пользователей, среди них – 40 процентов активных аккаунтов.¹⁰² Социальная сеть Yandex «Мой круг» сообщает о 73 тыс. зарегистрированных пользователей, без уточнения числа активных. Как и «Мой Мир», «Мой круг» интегрирован с электронной почтой Yandex.

LiveJournal, американская блог-платформа, принадлежащая российскому владельцу, сохраняет сильные позиции среди русскоязычной аудитории. После двухлетней блокировки, в начале 2011 года она появилась в топ-20 рейтинга Alexa.com. Ранее LiveJournal был первым и самым популярным в Казахстане интернет-ресурсом, где блогеры создавали сообщества по политическим интересам, обсуждали местные новости и проблемы, объединяясь по географическому принципу. Однако сегодня LiveJournal не входит в топ-10 онлайн-платформ, ввиду повторной блокировки из-за отдельных политических блогов, размещенных на сайте. (см. раздел 7.1.2.2).

Twitter довольно быстро набирает популярность и входит в топ-20 самых посещаемых из Казахстана сайтов, согласно Alexa.com. Среди постоянно растущего числа аккаунтов казахстанцев популярностью пользуются личные страницы политиков (например, руководителя Администрации Президента Карима Масимова, депутата парламента Мурата Абенова и др.), общественных деятелей (тележурналиста Ержана Сулейменова), звезд шоу-бизнеса (телеведущей и певицы Динары Сатжан), а также государственных учреждений и коммерческих организаций.

100 Интервью по электронной почте с Я.Морозовой, PR-менеджером Mail.ru, 28 марта 2011 г.

101 Интервью по электронной почте с М.Ковалем, представителем порталов Vkontakte и Odnoklassniki в Казахстане, 11 января 2011 г.

102 Там же

Одна из последних тенденций в Twitter – появление ложных аккаунтов, содержащих сатиру на политиков или государственные органы. Среди них – ложные аккаунты г-на Масимова, президента Назарбаева и других.¹⁰³ По сообщению Tengrinews.kz, Комитету дорожной полиции МВД РК удалось добиться блокировки и удаления своего ложного аккаунта в Twitter.¹⁰⁴

Популярность иностранных социальных сетей среди пользователей Казнета очевидна, в то же время продолжает расти аудитория казахстанских онлайн-платформ. Видео-хостинг Kiwi.kz. – ныне лидер среди казахстанских социальных сетей. Другая популярная платформа Yvision.kz объединяет функции блогинга социальной сети. Только за первые три месяца 2011 года число ее пользователей увеличилось на 26 процентов, что позволило ей переместиться с места ниже 100-й отметки в топ-20 списка Alexa.com.¹⁰⁵ В 2011 году сайт сообщил о 21 тыс. зарегистрированных уникальных пользователей, среди которых 18–19 тыс. считались активными.¹⁰⁶ В 2012 году Yvision.kz спустилась в рейтинге Alexa.com на 46-е место, что, возможно, было вызвано заполнением сайта коммерческим контентом.

Две другие сети в списке – социальная сеть On.kz и информационный интернет-портал Nur.kz с социальной сетью «Мой нур» – также интегрированы во все пользовательские аккаунты с русско- и казахскоязычным контентом. Появились и другие казахскоязычные платформы, интернет-издание Abai.kz и новая социальная сеть Kerekinfo.kz, которые пока еще не успели занять высокие строчки в рейтингах.

3.1.3 Трансляция новостей через социальные сети

Четкой статистики о соотношении между использованием социальных сетей для потребления новостей либо персональных коммуникаций – нет. Однако эксперты указывают на тенденцию роста в использовании социальных сетей и блогов для обмена и обсуждения новостей. Это соотношение составляет примерно 30 процентов к 70 соответственно.¹⁰⁷ Помимо других иностранных социальных сетей популярных в Казахстане Yvision.kz является ведущей казахстанской платформой для обсуждения актуальных событий.

Очевиден также рост использования социальных сетей казахстанскими новостными СМИ, который зачастую ограничивается размещением ссылок социальных сетей на главной странице. По данным неформального исследования «Internews Kazakhstan», опубликованного в виде серии постов в

103 Глушенко И., «Фейки казахстанского Твиттера», <http://yvision.kz/post/129041> (дата доступа: 31 октября 2012 г.)

104 Буран Л., «Комитет дорожной полиции добился блокировки аккаунта @zholpolice в Twitter», Tengrinews.kz, 7 ноября 2011 г., http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/komitet-dorojnoj-politsii-kazahstana-dobilsya-blokirovki-akkaunta-zholpolice-203286/ (дата доступа: 31 октября 2012 г.)

105 Alexa.com, <http://www.alexa.com/siteinfo/yvision.kz>, (дата доступа: 31 марта 2011 г.)

106 Интервью по электронной почте с С.Безмятежным, основателем Yvision.kz, 13 января 2011 г.

107 Интервью с О.Каплиной, менеджером проекта «ТВ-обмен», «Internews Kazakhstan», г. Алматы, 14 января 2011 г.

блогах, многие журналисты и СМИ используют социальные сети для обмена и распространения информации либо для деловых контактов в профессиональных онлайн-сообществах.¹⁰⁸

Репортеры местных изданий используют социальные сети и блоги в качестве источника новостей. Теперь СМИ стремятся опубликовать свои материалы в сети раньше, чем это сделают блогеры. Заметно возросла активность журналистов в блогах: издания охотно используют в своих печатных версиях материалы и комментарии, заимствованные из блогов. В исследовании отмечается, что местные блогеры учатся у журналистов и совершенствуют свое умение писать новостные материалы.

Tengrinews.kz, Guljan.org, Ktk.kz и другие ведущие сайты используют социальные сети для продвижения своего новостного контента. Однако это характерно не для всех СМИ, поскольку далеко не все печатные издания имеют интернет-версии.

Некоторые новостные СМИ, такие как газета «Голос республики», еженедельник «Взгляд» и онлайн-телеканал «Stan.TV», которые подвергаются нападкам за критику власти, наоборот, активно используют интернет и социальные сети. Из-за блокировки портала «Республика», где размещались видеоматериалы телеканала «Stan.TV», был не доступен казахстанским интернет-пользователям в течение года. Газета публиковала свои материалы в социальных сетях: Facebook, LiveJournal и Twitter. Все три вышеупомянутых СМИ были запрещены к распространению решением суда в декабре 2012 года. Несмотря на это, газета «Голос республики» до сих пор представлена в социальных сетях и на своем веб-сайте, зарегистрированном за рубежом.

3.2 Онлайн-активизм

3.2.1 Онлайн-платформы как средства проявления гражданской активности

Безусловно, есть примеры использования интернета как инструмента для привлечения внимания к социально-политическим вопросам и воздействия на социальную политику государства. Гражданская активность демонстрирует на различных онлайн-платформах, которые не используются исключительно или преимущественно для этих целей.

В конце 2006 года правительство Казахстана объявило о намерении запретить ввоз праворульных автомобилей. (Хотя в Казахстане и левостороннее движение, также используются и автомобили с правым рулем). В этой связи был разработан законопроект, в будущем запрещающий использование «праворулек». Такой запрет потребовал бы от владельцев реконструкции праворульных авто для их вождения на законных основаниях.

Это решение вызвало оживленную дискуссию на интернет-форуме «Центр Тяжести» (ct.kz), за которой последовала серия мирных акций протеста. В ходе одной из акций праворульные

108 Internews Kazakhstan, «Казахстанские интернет-СМИ в социальных сетях», 14 декабря 2009 г., <http://www.internews.kz/news-item/14-12-2009/9945> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

автомобили медленно двигались по площади Республики в г. Алматы, выражая свой протест несмолкающими гудками. Дискуссии прошли и на других онлайн-платформах (Friends.kz, V Kontakte.ru, «Мой Мир»). Группа активистов на время акции даже создала свой сайт. Акции протеста получили заметное освещение в СМИ, в результате чего правительство приняло решение отозвать законопроект.

3.2.2 Интернет-регулирование: критика общественности

В 2008 году правительство обнародовало проект закона об интернет-регулировании, согласно которому интернет-сайты отнесены к средствам массовой информации, что автоматически их превратило в объект строгого регулирования, применяемого в отношении печатных электронных СМИ. На собственника интернет-ресурса законопроект накладывал ответственность за комментарии или другой пользовательский контент, размещенный на сайте (см. раздел 7.1.2). Онлайн-активисты, представители онлайн-бизнес структур, СМИ и НПО активно противостояли этому законопроекту, используя разные методы, включая переговоры с госорганами.

Вокруг этой темы возникли две коалиции активистов (одна из них была тесно связана с оппозиционной газетой «Голос Республики»), которая использовала интернет как средство для организации социального протеста. Через электронную и SMS-рассылки, создание в социальных сетях сообществ заинтересованных лиц, распространение видео-материалов с акций протеста казахстанцы отслеживали ход событий. В данном случае интернет был использован в дополнение к другим формам протеста и способствовал мобилизации медиа-сообщества, а также привлечению внимания граждан к самой акции.

Оппонентами данного законопроекта были не только участники вышеупомянутых коалиций. Отдельные граждане выражали свою позицию в блогах, на сайтах организаций и своих личных страничках в социальных сетях. Одним из проявлений онлайн-активности стала акция протеста прошедшая 13 мая 2009 года, в ходе которой протестующие на час отказались от пользования сайтами в домене .kz. На своих сайтах и личных страничках в социальных сетях участники акции поместили логотип, выражающий их протест. Об этом писали не только местные оппозиционные, но и ряд иностранных СМИ, в том числе из США и Великобритании. Эти публикации по большей мере освещали оффлайн-акции протеста. Однако, несмотря на критику общественности, законопроект был все же принят, по прошествии уже нескольких лет последствия принятия законодательства по вопросам регулирования информационно-коммуникационных сетей – частый предмет дискуссий как на конференциях, так и в СМИ.

Одним из последствий экономического кризиса в Казахстане стала приостановка строительства жилых объектов. Эта ситуация вызвала ряд акций протеста участников долевого строительства в Алматы и Астане и нашла широкое освещение в СМИ. На форуме «Центр Тяжести» развернулась оживленная дискуссия, которая стала «переговорным пунктом» между строительными компаниями и органами местного самоуправления.

Еще один пример – блог алматинца Дмитрия Поташова, который в июне 2010 года жил на установленный государством прожиточный минимум в 13 тыс. тенге (около 86 долл. США) и комментировал свой социальный эксперимент в своем блоге на Yvision.kz.¹⁰⁹ Блог быстро стал популярным, привлек довольно большое число комментариев и просмотров. О нем делали репортажи местные печатные и онлайн-издания, телеканалы. Позднее подобный эксперимент повторил гражданин Кыргызстана. Хотя это и не привело к каким-либо очевидным изменениям в государственной политике, данный прецедент стал хорошим примером гражданской активности в интернете. Дмитрий Поташов продолжает вести свой блог, комментируя социально-экономические проблемы.

В мае 2010 года журналист, блогер и медиа-эксперт Ержан Сулейменов использовал социальные сети Yvision и Facebook для организации флеш-моба против выступления в алматинском цирке «Дельфинария», шоу, главными звездами которого были два дельфина, привезенных автобусом из России в маленьком контейнере с водой. Флеш-моб прошел неподалеку от здания цирка и собрал немного участников, но в дальнейшем вызвал оживленную дискуссию, тиражирование видеоматериалов с флеш-моба в социальных сетях и был освещен ведущими СМИ.

Одна из успешных сфер деятельности гражданских активистов – благотворительные интернет-акции для оказания помощи детям, нуждающимся в медицинской или другой помощи.. Так, например, «Добровольное общество – Милосердие» («ДОМ») было создано в 2006 году активистами онлайн-форума «Центр Тяжести». «ДОМ» помогает сиротам и тяжелобольным детям найти средства для лечения. На своем сайте Detdom.kz организация размещает фотографии и истории детей, нуждающихся в финансовой помощи. Денежные средства могут отправляться как на расчетный счет организации, так и напрямую родителям детей. «ДОМ» публикует отчеты о собранных средствах. В октябре 2012 года активисты общества заявили, что только для оплаты хирургических операций было пожертвовано более 300 млн. тенге (2 млн. долларов США). Аналогичные акции проходят и в социальных сетях.

Среди других примеров гражданской активности в Казнете можно выделить сайт Doroga.nv.kz, размещенный на карагандинском новостном портале NV.kz. Данная инициатива схожа с популярным в Великобритании сайтом Fixmystreet.com, где размещена карта, на которой пользователи могут указывать участки дороги, требующие ремонта.¹¹⁰

Два сайта – K-zh.kz и GreenSalvation.org – и связанные с ними группы в социальных сетях посвящены информированию населения и противодействию планам строительства горнолыжного курорта в национальном парке «Кок-Жайляу», находящемся в предгорьях Алматы.

Благотворительные акции, инициативы различных сообществ стали наиболее успешным способом мобилизации интернет-пользователей. Безусловно, политическая активность присутствует и, по

109 Блог Д.Поташова, dmitrius.yvision.kz

110 Nv.kz, «Черная дыра», <http://doroga.nv.kz>, (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

сути, может быть эффективной, но в общей массе казахстанцы предпочитают избегать акций политического толка. Однако граница между активностью, направленной на решение социальных проблем, и активностью, непосредственно влияющей на государственную политику, тонка. Популярные дискуссионные площадки предоставляют возможность участия в обсуждениях. Одной из главных платформ гражданской активности был и остается форум «Центр Тяжести». Авторы одного из академических исследований об использовании интернета в Казахстане описывают «Центр Тяжести» как «скрытую политическую» площадку, на которой граждане могут обсуждать различные проблемы – от повседневных забот до политических вопросов.¹¹¹ По мнению независимого журналиста и блогера Асхата Еркимбаева, эта «скрытая политическая» природа интернет-пространства не свойственна для казахскоязычных блогов, где люди, наоборот, «открыто обсуждают политику». В качестве примера г-н Еркимбаев назвал сайты Abai.kz, Jaqsu.kz и Azattyq.org.¹¹²

В последний год в общественно-политической активности казахстанского интернет-сообщества произошли изменения. Как отмечает Ирина Медникова, журналист, гражданский активист, генеральный директор ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана», молодежные организации, чье присутствие в интернете еще два года назад было мало заметным, «пошли» в социальные сети:

В течение прошлого года число участников групп в социальных сетях почти удвоилось, молодежь стала более активной. Узнав о наших проектах через интернет, они стали волонтерами нашей организации. В этом году я также обратила внимание на всплеск социально-политической активности среди студентов в социальных сетях, особенно в Vkontakte, которая в аспекте распространения социально-политического контента была более апатичной по сравнению с Facebook.¹¹³

Например, группа «Несогласные Казахстана», появившаяся в Facebook после беспорядков в Жанаозене,¹¹⁴ где в декабре 2011 года рабочие нефтяной компании объявили забастовку, требуя повышения заработной платы и улучшения условий труда, но в ответ последовали увольнения забастовщиков. Протесты рабочих привели к массовым беспорядкам и столкновениям с полицией, где погибло 15 и было ранено порядка 100 человек, включая полицейских. Размещенное на YouTube видео, которое свидетельствует о применении полицией насилия против безоружных протестующих, взбудоражило общественность и вызвало оживленную дискуссию в социальных сетях. Группа «Несогласные Казахстана» использовалась для дискуссий и привлечения граждан к участию в серии несанкционированных акций протеста, позже прошедших в г. Алматы. Среди оппозиционеров и гражданских активистов, задержанных или арестованных за организацию

111 И.Шкловский, В.Валтыссон, «Скрыто-политическое: гражданская активность онлайн-аудитории в Казахстане», Journal of Broadcasting and Electronic Media, №56 (3), 2012 г., стр. 417-433

112 Интервью по электронной почте с журналистом и блогером А.Еркимбаевым, 30 октября 2012 г.

113 Интервью по электронной почте с И.Медниковой, генеральным директором ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана», 27 октября 2012 г.

114 «Несогласные Казахстана», группа в Facebook, <http://www.facebook.com/groups/neglasnyekz> (дата доступа: 9 ноября 2012 г.)

акций протеста, была Бахытжан Торегожина, активная участница группы в Facebook.¹¹⁵ Онлайн-сообщество существует и по сей день и насчитывает более 7 тыс. участников.

3.2.3 Интернет-технологии для гражданских инициатив

В большинстве вышеприведенных случаев сложно измерить влияние онлайн-активности на настроение и поведение граждан, так же как и утверждать, что именно интернет способствовал активизации общества вокруг какой-то конкретной проблемы. Онлайн-активисты, как правило, задействованы и в других сферах и используют средства коммуникации лишь как инструмент информирования граждан. В тех случаях, когда их действия вызвали всплеск онлайн-активности или же приводили к изменениям в государственной политике, интернет являлся всего лишь одной из площадок для публичной дискуссии.

Большинство гражданских активистов, с которыми мы беседовали, достаточно скептически относятся к интернету как к движущей силе, мобилизующей людей к участию в политических акциях. Во многом фактор участия граждан в публичных акциях связан с общей ситуацией в стране, когда права и свободы признаются формально, но на деле ограничиваются.

Возможности казахстанских граждан участвовать в общественной, и особенно политической, жизни страны законодательно ограничены, – считает г-жа Медникова. – Например, право на мирные собрания ограничено законом, требующим от граждан предварительного получения разрешения местных органов власти. В зависимости от того, какой вопрос поднимает группа гражданских активистов, они могут стать объектом преследования со стороны правоохранительных органов.¹¹⁶

Активисты считают интернет инструментом продвижения гражданских инициатив:

Онлайн-коммуникации расширили возможности для мобилизации казахстанских граждан. Люди теперь могут вступать в группы по интересам, принимать участие в онлайн-обсуждениях, информировать о проблемах, организовывать и подписывать онлайн-обращения, – говорит г-жа Медникова.¹¹⁷

3.3 Выводы

Казахстанцы активно используют интернет-сервисы: социальные сети используются не только для распространения информации среди общественности, но и обсуждения событий социальной, политической и культурной жизни страны. Для ведущих СМИ они также стали важным каналом

115 Azattyq.org, «Задержана гражданская активистка Бахытжан Торегожина», 24 марта 2012 г., <http://rus.azattyq.org/content/news/24525721.html> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

116 Интервью по электронной почте с И.Медниковой, генеральным директором ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана», 27 октября 2012 г.

117 Там же

коммуникаций со своей постоянной аудиторией. Однако, ввиду относительно низкого уровня интернет-проникновения, степень доступности аудитории широкого спектра онлайн-сообществ, распространяющих общественно-значимую информацию, весьма ограничена.

При этом сложно оценить, на сколько нынешняя ситуация способствует повышению информированности общества. Социальные сети, агрегируя посты своих пользователей, безусловно, открывают доступ к актуальным новостям. Хотя гражданская журналистика в Казахстане еще слабо развита, благодаря развитию информационных технологий пользователи стали распространять новости посредством кросс-постинга, тем самым прививая себе привычку обсуждать новости.

Казахстанские блогеры и активисты все чаще обсуждают социальные и все в большей мере политические вопросы, тем самым не ограничиваясь лишь общением. Некоторые гражданские активисты зачастую используют интернет-ресурсы для объединения единомышленников и привлечения внимания общественности к актуальным проблемам: от законодательного регулирования интернета – до поиска средств нуждающимся, вплоть до обсуждения вопиющих проблем на злобу дня. Сложно определить, какова непосредственная степень влияния социальных сетей, поскольку наиболее актуальные вопросы, помимо онлайн-среды, также обсуждаются в печатных и электронных СМИ. В этой связи трудно отнести достижение результатов в решении важных политических и социальных вопросов к какому-либо конкретному онлайн-ресурсу. Примерами более очевидного участия интернет-технологий в продвижении гражданских инициатив являются именно те акции, которые начались сугубо в интернете и лишь затем вызвали широкий общественный резонанс в оффлайн-среде.

В условиях цифрового неравенства большинство интернет-пользователей приходится на молодежь и жителей крупных городов. Гражданские активисты, как правило, с определенной долей скепсиса верят в то, что онлайн-активизм способен побудить общество к конкретным действиям, поскольку при нынешней политической ситуации любые формы гражданской активности ограничены.

4. Цифровые медиа и журналистика

4.1 Журналисты и новостные редакции

4.1.1 Журналисты

Мультимедийные сервисы стали неотъемлемой частью профессиональной деятельности журналистов: таковы выводы 12 опрошенных казахстанских журналистов с различным стажем работы – вплоть до 20 лет.

Ряд респондентов отметили, что цифровые технологии помогают журналистам в сборе, обработке и распространении новостей. Тележурналист Айгерим Агылтаева считает, что «сегодня мы больше знаем о ситуации в стране благодаря блогерам, рассказывающим о проблемах из жизни людей, к которым можно проявить личное участие».¹¹⁸ Другими словами, блогеры предлагают дополнительную информацию и альтернативную интерпретацию проблем казахстанцев, которые не находят отражения в ведущих СМИ. Журналисты, опрошенные в ходе исследования, солидарны в том, что цифровые технологии помогают им в работе и одновременно повышают востребованность их материалов. Во-первых, журналисты могут дистанционно собирать информацию из различных источников. Новые технологии позволяют, во-вторых, быстро писать, редактировать и отправлять материалы, во-третьих, оперативно создать дискуссионную площадку из числа читателей и экспертов. Также у журналистов появилось больше возможностей донести информацию до аудитории через онлайн-платформы, включая UGC-ресурсы, а также хранить ее в онлайн-архивах.

Наряду с факторами, облегчающими работу, журналисты сталкиваются и с новыми проблемами. Главный редактор «Радио NS» Татьяна Рау считает, что, собирая информацию и интервьюируя героев зачастую на расстоянии, их материалы теряют фактор живого общения:

По моему мнению, переход на цифровые технологии ухудшил качество создаваемого нами медиа-продукта: программ, интервью, публикаций, – говорит г-жа Рау. – Раньше, чтобы провести интервью, нужно было встретиться с героем лично, мы могли почувствовать человека и решить, быть нам более откровенными или нет. Личная

118 Интервью с А.Агылтаевой, редактором и диктором, одним из основателей телеканала «Казахстан», г. Алматы, 12 октября 2012 г.

*коммуникация, человеческий фактор – очень важный элемент журналистики, а с широким использованием цифровых медиа, когда интервью может быть проведено по электронной почте или телефону, этот фактор утрачивается. Я думаю, что, используя цифровые технологии поиска информации, журналист скорее добавит собственную информацию в материал или воспользуется информацией из интернета, которая может оказаться недостоверной. Таким образом, скорость поставки информации одерживает верх над ее качеством и надежностью.*¹¹⁹

Востребованность в оперативной информации диктует свои правила. Существенно возрос объем работы журналиста. Онлайн-редактору Айжан Тугельбаевой приходится каждый день готовить порядка 16 материалов. Четыре из них должны быть основаны на информации «из первых рук», остальные 12 могут быть оригинальной переработкой вторичных источников.¹²⁰ Камила Жусупова, журналист и блогер, глава НПО в области медиа-исследований и обучения журналистов отмечает, что «ожидания аудитории сегодня стали совсем другими – читатели могут прочитывать до 20 статей в день, а для журналистов писать так много трудно».¹²¹ По мнению других участников интервью, цифровые технологии открыли журналистам новые способы быстрого сбора информации, но в то же время повысились требования по подготовке материалов, больших по объему и разнообразных по тематике и источникам.

Как считает Тулеген Аскарлов, известный финансовый обозреватель, управление сотрудниками в журналистских организациях затрудняет определение реальной стоимости журналистского труда: «Сегодня самая большая проблема кадровой политики в медиа-бизнесе – сколько платить журналисту, так как теперь он не только журналист. Он стал одновременно блогером, фотографом и видео-оператором. Как мы можем оценить каждую из этих ролей?»¹²² Аскарлов полагает, что журналист с мультимедийными навыками и опытом работы порядка пяти лет в г. Алматы может рассчитывать на зарплату в тысячу или даже полторы тысячи долларов – вполне разумно для обеих сторон: и работодателя, и работника.¹²³

Журналисты старшего поколения или молодые, но не обученные работе с цифровыми технологиями, явно уступают технически грамотным коллегам. Сегодня практически все журналисты могут, как минимум, использовать компьютер для сбора информации, написания и отправки материала, но некоторые молодые журналисты способны использовать более широкий спектр мультимедийных инструментов. По словам г-жи Жусуповой, «современные технологии – самая большая проблема для журналистов старшего поколения, однако, я думаю, что сегодня журналистский рынок заставляет их осваивать новое».¹²⁴ В то время как профессионалы

119 Интервью с Т.Рау, главным редактором «Радио NS», г. Алматы, 1 марта 2011 г.

120 Интервью с А.Тугельбаевой, редактором и корреспондентом Tengrinews.kz, г. Алматы, 5 марта 2011 г.

121 Интервью с К.Жусуповой, исполнительным директором ОФ «Институт Медиа Стандартов», г. Алматы, 6 октября 2012 г.

122 Интервью с Т.Аскарловым, президентом ОФ «Центр деловой журналистики “BizMedia”», г. Алматы, 25 марта 2011 г.

123 Там же

124 Интервью с К.Жусуповой, исполнительным директором ОФ «Институт Медиа Стандартов», г. Алматы, 6 октября 2012 г.

со стажем интегрировали электронную почту, сбор новостей в интернете и другие онлайн-инструменты в свою работу, молодые журналисты уверенно используют социальные сети и другие информационные инновации. Некоторые из журналистов старшего поколения пока недооценивают использование собственным изданием, телеканалом или радиостанцией новых платформ. Они обычно скептически настроены по отношению к мультимедийным сервисам и их способности качественно повлиять на способы взаимодействия СМИ с аудиторией.

Гулим Амирханова, в прошлом координатор проекта «Internews Kazakhstan» Newreporter.org, целью которого являлась помощь журналистам в овладении новыми инструментами, утверждает: «Люди, управляющие СМИ, до сих пор мыслят консервативно. Зачастую, это люди старшего поколения. Им, привыкшим видеть интернет как средство развлечения, сложно его воспринимать как платформу для мультимедийной журналистики». ¹²⁵ Очевидно, в ближайшем будущем цифровое неравенство будет сокращаться. Г-жа Жусупова считает, что в ближайшие годы журналисты «доцифровой» эпохи уйдут на пенсию, что сократит различия в компетенциях журналистов, которые прошли обучение до и после появления цифровых технологий. ¹²⁶

Другой аспект, о котором упомянули эксперты, это растущий разрыв между журналистами в мегаполисах, и теми, кто работает в глубинке, так как оснащенность новым мультимедийным оборудованием и проникновение широкополосного интернета выше в больших городах.

Читательские предпочтения привели к существенному сокращению объема информации. Пространные материалы не привлекают большинство аудитории. По мнению г-жи Жусуповой, журналисты должны готовить короткие материалы по широкому спектру тем: «Теперь нужно писать гораздо больше. Аудитория скорее прочтет короткий материал и это не потому, что журналисты стали ленивее. Сегодня меняется сама аудитория». ¹²⁷ Множество материалов, доступных к прочтению в интернете, и возможность пользователей быстро перемещаться с одного сайта на другой указывают на то, что цифровые технологии, безусловно, являются важной составляющей этой тенденции.

Однако далеко не все последние изменения в журналистике вызваны цифровизацией. Некоторые эксперты отметили, что растущие запросы аудитории и факты политического давления не меньше, чем стремительное развитие информационных технологий, влияют на повышение требований к журналистам.

Опыт альтернативных СМИ может наглядно продемонстрировать, как экономические, технологические и политические проблемы способны влиять на журналистику в Казахстане. По словам Оксаны Макушиной, бывшего заместителя главного редактора газеты «Голос республики»,

125 Интервью с Г.Амирхановой, координатором проекта NewReporter, «Internews Kazakhstan», г. Алматы, 28 мая 2012 г.

126 Интервью с К.Жусуповой, исполнительным директором ОФ «Институт Медиа Стандартов», г. Алматы, 6 октября 2012 г.

127 Там же

изначально идея перейти на онлайн-формат было сугубо бизнес-решением, и только потом это стало необходимостью ввиду политического прессинга. Конфисковывались тиражи, оказывалось давление на типографии, против газеты неоднократно возбуждались судебные иски, которые, в конечном счете, привели к ее закрытию и запуску под другим названием. Результатом адаптации к таким условиям работы стал переход «Голоса республики» в режим онлайн-СМИ.¹²⁸ По мнению Татьяны Трубачевой, бывшего главного редактора «Голоса республики», с появлением интернета бороться с цензурой становится проще. «Сейчас, с помощью интернета, заставить “Республику” замолчать невозможно».¹²⁹

«Голос республики» и другие альтернативные новостные ресурсы были закрыты в конце 2012 года. Хотя печатная версия больше не издается, газета доступна на веб-сайте с сервером за пределами Казахстана и через аккаунты в социальных сетях.

Экономические факторы, влияющие на журналистику, это повышение конкуренции, растущий спрос, сокращение расходов на рекламу. Усиливаются попытки контролировать СМИ, уравниваются права владельцев коммерческих СМИ и политических партий (см. раздел 6.1), что в большей мере относится к партии «Нур Отан». Сложившаяся ситуация отражает следующую тенденцию: наблюдается сокращение числа оппозиционных и независимых политических партий, ограничение распространения информации об их деятельности, особенно положительной.

4.1.2 Этические принципы

В конце октября 2012 года был принят «Кодекс этики журналиста Республики Казахстан». Впервые идею о необходимости разработать этот документ озвучил Нурсултан Назарбаев в статье «Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к обществу всеобщего труда». Позже кодекс, не имеющий при этом юридической силы, был принят группой журналистов.¹³⁰ По заявлениям государственных СМИ, документ получил широкую поддержку медиа-сообщества, однако другие посчитали его противоречивым. Согласно Registan.net, публикующему критические материалы о проблемах в Центральной Азии и на Кавказе, кодекс вызвал недоверие ввиду отсутствия независимых журналистов в составе рабочей группы. «Поскольку кодекс был разработан по распоряжению президента, возможно, он станет превентивной мерой по борьбе с нелицеприятными материалами».¹³¹

Эксперты считают, что изменения в этическом поведении журналистов, скорее, вызваны давлением на редакционную политику СМИ со стороны собственников или правительства.

128 Интервью с О.Макушиной, заместителем главного редактора газеты «Голос Республики», г. Алматы, 11 апреля 2011 г.

129 Интервью с Т.Трубачевой, главным редактором газеты «Голос Республики», г. Алматы, 29 декабря 2012 г.

130 CaspioNet.kz, «В Казахстане принят Кодекс этики журналиста», 30 октября 2012 г., http://caspio.net.kz/eng/general/Code_of_journalism_ethics_adopted_in_Kazakhstan_1351662884.html (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

131 Рэносон К., «Союз журналистов Казахстана и глава Клуба главных редакторов приняли Кодекс этики», Registan, 1 ноября 2012 г., <http://registan.net/2012/11/01/kazakhstan-union-of-journalists-and-head-editors-club-adopt-ethics-codex/> (дата доступа: 2 ноября 2012 г.)

Развитие технологий, требующее от журналистов оперативности в обработке информации, не есть первопричина, почему некоторые пренебрегают этическими принципами. Как заявил бывший заместитель редактора газеты «Время», ныне редактор портала «Forbes Kazakhstan» Вадим Борейко, «если журналиста в его юности не научили базовым принципам объективности, беспристрастности и этики, то современные технологии в этом смысле ему вряд ли чем-то помогут в профессии».¹³²

Эксперты отметили, что хотя сами по себе новомедийные инструменты не могут быть причиной ошибки в подаче информации, скорость, с которой вынуждены работать журналисты, увеличивает вероятность их возникновения. Кроме того, материалы в большинстве своем напрямую публикуются на сайтах без серьезной редакторской правки.¹³³ Редактор Nur.kz Жанна Прашкевич считает, что после публикации материала в интернете сложно устранить ошибку, поскольку информация по сети распространяется крайне быстро.¹³⁴

Г-жа Жусупова соглашается: «К сожалению, ошибок много, так как слишком много разных данных, в том числе и слухов».¹³⁵ Она также отметила, что проверка фактов стала менее тщательной:

*Прежде чем писать, журналисты должны проверить информацию через другие источники, но они совсем этого не делают. Факты проверяются не столь тщательно, поскольку используются не все возможные источники информации. Раньше нам нужно было проверить один – два, максимум, три источника, а сегодня источников информации гораздо больше.*¹³⁶

Г-жа Прашкевич выделила еще на одну актуальную проблему, сопряженную с этикой и профессионализмом журналиста – это копирование текста из другого источника для использования в собственном материале (англ. – copy-paste). Онлайн-технологии этот процесс упрощают. Зачастую это обусловлено тем, что от журналистов требуют в короткие сроки собрать большой объем разноплановой информации. Г-жа Прашкевич, однако считает, что эта проблема временна:

Когда аудитория будет сыта по горло скопированными материалами, ей захочется чего-нибудь другого. Собственники будут требовать от редакторов подготовки оригинальных материалов, а не сухих переработок. Интернет-журналистика не может игнорировать SEO-технологии (англ. – search engine optimization, оптимизатор поисковых систем). Когда поисковая система обнаружит на сайте скопированные материалы, она разместит их в конце перечня результатов поиска. За счет оригинальных материалов поисковая система

132 Интервью с В.Борейко, бывшим заместителем редактора газеты «Время», ныне редактором портала «Forbes Kazakhstan», г. Алматы, 9 марта 2011 г.

133 Интервью с А.Тугельбаевой, редактором и корреспондентом Tengrinews.kz, г. Алматы, 5 марта 2011 г.

134 Интервью с Ж.Прашкевич, PR-специалистом рекламного агентства «GOOD», редактором Nur.kz, г. Алматы, 14 марта 2011 г.

135 Интервью с К.Жусуповой, исполнительным директором ОФ «Институт Медиа Стандартов», г. Алматы, 6 октября 2012 г.

136 Там же

автоматически повышает рейтинг сайта. Хотя от «переработок» СМИ никуда не деться, на их успех они работать не будут. Есть необходимость пересмотреть подходы к работе, чтобы повысить качество информационного продукта.¹³⁷

Эксперты, безусловно, согласны, что есть существенный разрыв между декларируемыми этическими нормами и теми, которые соблюдаются журналистами. Собственники СМИ отслеживают, чтобы при подготовке материалов их интересы учитывались. Таким образом, публикуется информация, угодная личным или профессиональным интересам собственников, а та, что им противоречит, – нет (см. раздел 7.3). Никто из экспертов не верит, что цифровые информационные технологии способны изменить расхожее мнение о журналистике как инструменте продвижения интересов собственников.

Еще одна этическая проблема – практика размещения скрытой рекламы или так называемой «заказухи».¹³⁸ В практике некоторых казахстанских СМИ благосклонное упоминание в новостях или сама публикация материала осуществляется за определенную плату издателю или владельцу СМИ. Пока неясно, изменится эта модель с появлением блогов или сохранится, приспособившись к ситуации на рынке. В новых медиа редакторский контроль сведен к минимуму, что снижает вероятность взимания денег за материалы.¹³⁹ Блогеры сообщают о случаях обращения к ним рекламодателей и даже утверждают, что принимали оплату за материалы, размещенные на своих страницах. Так, предпринимаются шаги по внедрению «заказухи» в онлайн-среду (см. раздел 7.3.1).

4.2 Журналистские расследования

Эксперты солидарны во мнении, что журналистские расследования, в западном их понимании, в казахстанских СМИ не проводятся. «Жанр журналистских расследований в Казахстане, можно сказать, умер, – заявила г-жа Медникова. – Нет ресурсов, которые бы специализировались на этом жанре и регулярно публиковали журналистские расследования».¹⁴⁰

Вадим Борейко считает, что единственный журналист во всей стране, занимающийся настоящими расследованиями – Геннадий Бендицкий, который на момент интервью с г-ном Борейко работал в газете «Время». Сегодня г-н Бендицкий ведет еженедельное телевизионное шоу журналистских расследований «Час Бендицкого» на «31 канале».¹⁴¹ Газеты «Свобода слова» и «Голос республики» проводят расследования, но они, по мнению г-на Борейко, не заслуживают доверия. «Их

137 Интервью с Ж.Прашкевич, специалистом по PR рекламного агентства «GOOD», редактором Nur.kz. г. Алматы, 14 марта 2011 г.

138 От слова «заказать» – разместить заказ

139 Интервью с Т.Аскарковым, президентом ОФ «Центр деловой журналистики “BizMedia”», г. Алматы, 25 марта 2011 г.

140 Интервью по электронной почте с И.Медниковой, генеральным директором ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана», 13 марта 2011 г.

141 Интервью с В.Борейко, бывшим заместителем редактора газеты «Время», ныне редактором портала «Forbes Kazakhstan», г. Алматы, 9 марта 2011 г.

материалы основаны на каких-то анонимных письмах или даже электронных сообщениях. Для них это достаточное основание для публикации, хотя эти материалы могут быть просто слухами или ненадежными фактами».¹⁴²

Как правило, ведущие СМИ не публикуют журналистские расследования. Принимая во внимание контроль государства и учитывая интересы влиятельных собственников, издания редко проводят расследования по проблемным темам. Если они на это и решаются, то зачастую сталкиваются с определенным прессингом. Один из журналистов на условиях анонимности рассказал:

Работая на правительственном телеканале, в своей программе я освещал социальные проблемы. В целях объективности пытался получить информацию от противоположной стороны, но возникла проблема: собственнику не понравилось, что я включил в материал независимые комментарии и противоположное мнение. Вместо откровенного: «Вам нельзя этого делать», было заявлено, что я сделал рекламу и PR других групп, но на деле это было не так. Мы действительно были должны продвигать интересы правительства.

В Казахстане любой критический материал сопряжен с риском. «Жанр развивается слабо, возможно, потому что журналисты просто боятся работать в этом жанре, ведь гораздо легче писать какие-то новостные материалы, не требующие расследования»,¹⁴³ – считает г-жа Тугельбаева.

На правовую основу журналистских расследований повлиял Закон РК «О внесении изменений и дополнений в ряд законодательных актов Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей», который приравнивал интернет-ресурсы к СМИ и ужесточил механизмы их регулирования¹⁴⁴ (см. раздел 7.1.2.1). Закон РК «О национальной безопасности Республики Казахстан», поправки в который были приняты в июле 2012 года, расширяет возможности прямого контроля над СМИ со стороны чиновников под предлогом обеспечения национальной безопасности.¹⁴⁵

Ганна Красильникова, руководитель юридической службы ОФ «Адил соз», считает:

*Журналисты, занимающиеся расследованиями, подвергаются серьезным рискам. Ни законодательство, регулирующее СМИ, ни собственники средств массовой информации не могут гарантировать их безопасность. Любое разоблачение чревато риском быть обвиненным в клевете. Международные стандарты здесь не применяются.*¹⁴⁶

142 Там же

143 Интервью с А.Тугельбаевой, редактором и корреспондентом Tengrinews.kz, г. Алматы, 5 марта 2011 г.

144 Comport.region.kz, «Закон о регулировании Интернета в Казахстане», 22 января 2009 г., <http://comport.region.kz/forum/viewtopic.php?p=19960> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

145 Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» № 527-IV от 6 января 2012 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31106860 (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

146 Интервью с Г.Красильниковой, руководителя юридической службы ОФ «Адил соз», г. Алматы, 4 ноября 2012 г.

Г-жа Прашкевич также указывает на давление рынка как препятствие для проведения журналистских расследований. «Проводить такие расследования – недешевое удовольствие для СМИ и издательских домов. Расследовательская журналистика помимо сопряженных с ней рисков требует уйму времени».¹⁴⁷ Хотя новые технологии и открывают дополнительные возможности в части проведения расследований, мало кто этим пользуется.

4.2.1 Возможности

Хотя в Казахстане традиционные СМИ редко проводят журналистские расследования, цифровизация предоставила новые средства и инструменты, которые способны повлиять на развитие этого жанра. Технологии открыли доступ к многочисленным источникам информации и новым способам общения с читателями посредством мультимедийных сервисов, которые в меньшей степени контролируются властями (см. раздел 4.2.3).

Цифровизация облегчила поиск информации для журналистских расследований. Однако информацию по спорным и противоречивым темам (например, факты злоупотреблений чиновников), добыть достаточно сложно. Журналисты могут получить факты из размещенных в интернете баз данных, по которым, тем не менее, сложно провести качественное расследование.

Информационным поводом для проведения журналистского расследования является проект ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», которым создана база данных СМИ, получающих государственный заказ на проведение информационной политики.¹⁴⁸ По словам Дианы Окремовой, президента ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», журналисты, к сожалению, пока этой информацией не воспользовались для проведения расследований.¹⁴⁹

4.2.2 Угрозы

В Казахстане интернет не только является относительно свободной платформой для дискуссий и гражданской активности (см. раздел 3.2), но каналом распространения СМИ. Государство, в свою очередь, предприняло меры по установлению контроля над этим сегментом информационного пространства посредством фильтрации нежелательного контента. Судебные иски и другие формы давления являются дополнительными мерами преследования (см. раздел 7.3).

Помимо предусмотренных законом ограничений и других способов давления, независимые и альтернативные СМИ, включая «Голос республики», «Радио Азаттык», Guljan.org и другие, подвергаются блокировке или DDoS-атакам. Хотя источники и мотивы подобных действий с точностью определить сложно, иногда на возможный повод может указывать дата блокировки интернет-ресурса. Новостной сайт Zona.kz был заблокирован в 2007 году после публикации

147 Интервью с Ж.Прашкевич, PR-специалистом Рекламного агентства «GOOD», редактором Nur.kz, г. Алматы, 14 марта 2011 г.

148 ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», База данных получателей госзаказа в СМИ, <http://legalmediacenter.kz/2012-10-04-10-02-31.html> (дата доступа: 29 декабря 2012 г.)

149 Интервью с Д.Окремовой, президентом ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», г. Алматы, 19 декабря 2012 г.

записей телефонных разговоров между политическими лидерами.¹⁵⁰ В 2011 году редактор Guljan.org Гульжан Ергалиева сообщила о DDoS-атаке на свой сайт в ответ на публикацию критических материалов о властных структурах.¹⁵¹ В ходе президентской кампании 2011 года доступ к сайту «Радио Азаттык» (казахстанской службы Радио «Свободная Европа/Радио «Свобода») был заблокирован государственными интернет-провайдерами АО «Казахтелеком» и «НУРСАТ».¹⁵²

Более банальным препятствием к развитию журналистских расследований является отсутствие в открытом доступе широкого спектра полных и достоверных данных, носящих общественно значимый характер. Их появление могло бы стать важнейшим шагом для развития в Казахстане жанра журналистских расследований.

4.2.3 Новые платформы

Мнения экспертов об использовании блогов как источников журналистских расследований. В качестве примеров некоторые упоминают платформы Yvision.kz и Newreporter.org, но их материалы стоит отнести к гражданской событийной журналистике, которая не зачастую не отражена в традиционных СМИ. Одним из подобных примеров стал репортаж о снятии с должности декана факультета журналистики.

Среди источников расследований в интернете журналист Ирина Медникова назвала блог «Блогистан» на сайте «Радио Азаттык», но при этом затруднилась привести примеры громких журналистских расследований:

*Иногда я нахожу проблемные вопросы и их анализ в постах журналистов и блогеров, таких как Алишер Еликбаев, Ольга Каплина, Марат Шибуттов, Роман Райфельд и Алексей Гончаров. Но даже в этих случаях мы имеем дело с материалами, которые по сути нельзя назвать журналистскими расследованиями.*¹⁵³

Основная причина кроется в том, что в Казахстане, ввиду ряда причин, трудно проводить журналистские расследования. По мнению Тулегена Аскарлова, блогерам делать это еще сложнее, нежели традиционным СМИ. «И не потому, что им недостает умения или желания, скорее, не хватает институциональных связей, способных оказать финансовую поддержку, добавить материалу достоверности и защитить при подготовке материала», – считает г-н Аскарлов.¹⁵⁴

150 Хорн Р. В., «Центральная Азия: Цензура 3.0 и борьба за свободу слова онлайн», Eurasianet, 7 ноября 2011 г., <http://www.eurasianet.org/node/64461> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

151 ОФ «Адил соз», «Веб-сайт Гульжан Ергалиевой закрыт из-за DDoS-атак из Казахстана», 21 июля 2011 г., <http://www.adilsoz.kz/en/newsen/website-of-gulzhan-ergalieva-was-blocked-by-kazakhstans-ddos-attacks/> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

152 Радио «Свободная Европа/Радио «Свобода», «Накануне начала президентской кампании в Казахстане заблокирован сайт Радио «Свободная Европа»», 4 марта 2011 г., http://www.rferl.org/content/press-release_rfe_websites_blocked_kazakhstan/2326174.html (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

153 Интервью по электронной почте с И.Медниковой, генеральным директором ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана», 13 марта 2011 г.

154 Интервью с Т.Аскарловым, президентом ОФ «Центр деловой журналистики «BizMedia»», г. Алматы, 25 марта 2011 г.

Блогеры сталкиваются с традиционной дилеммой: поддерживать правительство, чтобы иметь доступ к информации, или подвергая сомнению официальные источники, получить отказ в доступе к ним и оказаться заблокированными.

4.2.4 Распространение информации

Большинство экспертов отметили, что цифровые платформы помогли расширить распространение и аудиторию новостей, тем самым увеличить число участников дискуссий по широкому спектру общественно значимых тем.

Хотя эксперты затруднились назвать онлайн-площадки, специализирующихся на журналистских расследованиях, они отметили, что казахстанские интернет-пользователи активно используют интернет-форумы («Центр Тяжести», «Все вместе»), интернет-сайты (Azattyq.org, Yvision.kz, Voxropuli.kz) и социальные сети (Facebook, YouTube, Kiwi) как площадки для поиска информационных поводов.

Например, журналист-расследователь Геннадий Бендицкий в газете «Время» вел собственную страницу на сайте издания. Число просмотров его самых популярных материалов превышало 10 тыс.¹⁵⁵ Среди других примеров можно выделить расследование журналиста Ардак Букеевой о коррупционных схемах в казахстанской нефтяной компании «КазМунайГаз» при реконструкции грузинского санатория «Боржоми-Ликани». Материал был опубликован в газете «Голос республики», поскольку другие СМИ его публиковать отказались.¹⁵⁶

Международные НПО, имеющие представительства в Казахстане пользуются относительной свободой при сборе и распространении информации. Тем самым они служат каналом взаимодействия между местным и международным сообществом.

4.3 Социальное и культурное разнообразие

4.3.1 Болевые точки

Казахстан – многонациональная, многоязычная, многоконфессиональная страна, в которой проживает около 130 национальностей и народностей, крупнейшие из которых – казахи, русские, узбеки, украинцы и уйгуры (см. Контекст). Это самая экономически развитая страна в центрально-азиатском регионе с большим числом трудовых мигрантов. Несмотря на иммиграционный контроль (требование обязательной поддержки работодателя, строгий пограничный и визовый контроль, обязательная регистрация в миграционной службе) в Казахстан приезжает много рабочих

155 Бендицкий Г., «Кровавый кордон», «Время», <http://www.time.kz/index.php?module=news&search=c2e7ff161400c0a71865794892345f16> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

156 Букеева А., «Как КазМунайГаз зарывал деньги в Боржоме», «Голос республики», 27 января 2012 г., <http://www.facebook.com/notes/газета-республика/как-казмунайгаз-зарывал-деньги-в-боржоме/318501358192031> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

узбекской национальности и уйгуров из северо-западного Китая. Учитывая многонациональный этнический состав и многоконфессиональность казахстанского общества, вопросы национальной идентичности лежат в плоскости актуальных тем государственной политики.

Правительство официально заявляет о стремлении к межэтническому и межкультурному согласию. В стране учрежден Праздник единства народа Казахстана (1 мая). В Астане регулярно проводится Конгресс мировых и традиционных религий, посвященный вопросам религиозного плюрализма.

Однако в действительности ситуация отличается от докладов госчиновников. В 2010 году в докладе комиссии независимых экспертов ООН по вопросам социальных меньшинств был предан огласке ряд проблем, вызывающих обеспокоенность экспертов.¹⁵⁷ В частности, это – низкая репрезентативность социальных меньшинств на политическом ландшафте страны, социальная напряженность в вопросах языковой политики, давление на религиозные меньшинства, особенно нетрадиционные, в т.ч. и на «Свидетелей Иеговы», стереотипизация отдельных этнических групп и инциденты межэтнических конфликтов.

Отношение к лесбиянкам, геям, бисексуалам и транссексуалам (ЛГБТ) и их сообществам не отличается высокой степенью терпимости. Хотя гомосексуализм и был декриминализован вскоре после обретения независимости, проблемы ЛГБТ-сообщества в СМИ освещаются редко. Традиционная казахская культура основана на мужском доминировании. Причина во многом также кроется в исконных религиозных традициях, основанных на исламских постулатах. Кроме того, не утратило силу советское наследие (в СССР гомосексуализм был запрещен, а гомосексуалистов подвергали репрессиям). В результате, гомосексуализм внутренне отвергается, а внешне – игнорируется, что характерно и для всех уровней власти, общества, и СМИ, последовательных усилий по повышению терпимости к вопросам ЛГБТ предпринимается мало.

4.3.2 Освещение в СМИ «острых» вопросов

Хотя цензура в освещении «острых» вопросов не применяется, государство при случае дает СМИ рекомендации, что, в результате, провоцирует самоцензуру. Так, СМИ стараются не акцентировать внимание на межнациональном характере социальных проблем, а освещать их как обычные бытовые конфликты.

По данным отчета ООН, «сообщается об имевших место случаях ограничений со стороны государства при освещении в СМИ межэтнических конфликтов. Представители гражданского общества утверждают, что государство применяет политику сокрытия уровня межэтнического напряжения для того, чтобы не нанести ущерб культивируемой властями картине межэтнической

157 Офис Верховного Комиссара ООН по правам человека (OHCHR), *Доклад независимого эксперта по вопросам меньшинств, Миссия в Казахстане*, 1 февраля 2010 г., <http://www.ohchr.org/EN/countries/ENACARRegion/Pages/KZIndex.aspx>, (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

гармонии».¹⁵⁸ В отчете также отмечается, что иногда сами СМИ способствуют усилению межэтнического напряжения. «Есть точки кипения, не видимые на поверхности, которые необходимо открыто обсуждать, чтобы обеспечить сохранение межнациональной гармонии. Необходимо принять соответствующие меры в ответ на агрессивную демонстрацию национализма и подстрекательство к расовой или религиозной ненависти и в СМИ, и где-либо еще».¹⁵⁹

Контроль государства в освещении СМИ межэтнических вопросов разрешен законом в случаях попыток нарушения целостности государства, пропаганды «экстремизма», «разжигания межнациональной, социальной и другой вражды», и «подрыва государственной безопасности». Также используются другие законы и методы, чтобы пресечь публикацию проблемных материалов.¹⁶⁰ Эти нормы неоднократно использовались для умирения критически настроенных СМИ в интернете (Posit.kz) и на телевидении («АРТ-ТВ», г. Караганда). В обоих случаях контент, ставший предметом информационного спора, был произведен не журналистами, а самими пользователями.

В целом, казахстанские СМИ придерживаются официальной политики согласия и терпимости в отношении этнических групп. В Казахстане нет явных предубеждений к какой-либо из этнических групп. В некоторых городах, таких как Алматы и Павлодар, где раньше преобладало русское население, теперь большинство жителей составляют казахи. СМИ, в свою очередь, освещают положительные аспекты этнической и культурной самоидентичности. Напряжение между этносами чаще проявляется на скрытом межличностном уровне.

Международный центр журналистики «MediaNet» в 2011 году опубликовал отчет, который утверждает, что под воздействием государства СМИ ограничены в освещении проблем социальных меньшинств.¹⁶¹ В ходе исследования было выявлено, что, по мнениям представителей меньшинств, СМИ и гражданского общества, в большинстве случаев вопросы меньшинств СМИ освещают «нейтрально» (55 процентов опрошенных); 20 процентов считают освещение «позитивным», 25 – «негативным».

4.3.3 Выражение общественного мнения

Последние тенденции свидетельствуют, что цифровизация СМИ не способна существенно расширить пространство для выражения общественного голоса социальных меньшинств. Хотя позиции русскоязычного вещания еще крепки, а казахскоязычное вещание при усиленной поддержке государства развивается быстрыми темпами.

158 Там же, стр. 18

159 Там же, стр. 21-22

160 *Международная поддержка СМИ. Примеры Казахстана и Кыргызстана: политический экстремизм, терроризм и медиа в Центральной Азии*, в сотрудничестве с ОФ «Адил соз» (г. Алматы, Казахстан) и ОО «Журналисты» (г. Бишкек, Кыргызстан), г. Копенгаген, август 2008 г., стр. 17, <http://www.is.dk/files/publications/1353%20CentralAsia%20GB.web.pdf> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

161 МЦЖ «MediaNet», *Тональность СМИ в освещении положения меньшинств в Республике Казахстан*, г. Алматы, 2011 г, <http://www.mediaalliance.kz/70> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

Однако, по данным ООН, вещание на языках этнических меньшинств существенно сократилось. Как говорится в докладе ООН, в 1998 году казахстанские государственные телеканалы вещали на уйгурском языке по 3 часа в неделю, а в 2010 году этот показатель сократился до 15 минут.¹⁶² В то время как православные российские и местные исламские телеканалы свободно вещают в кабельных сетях, другие религиозные меньшинства эфирного времени не имеют. По мнению г-жи Прашкевич, комментарии – важная функциональная возможность для обсуждения проблем меньшинств и является индикатором замера настроений общества:

*Онлайн-СМИ все равно цензурируются, у них есть своя редакционная политика. Нет полной свободы слова, как хотели бы журналисты. Я сужу об отношении общества к социальным меньшинствам по комментариям интернет-пользователей. Даже несмотря на модерацию, они могут сказать о многом. Когда в Кыргызстане произошел инцидент с лицами уйгурской национальности, о чем писали традиционные и онлайн-СМИ, по комментариям было видно, насколько ситуация взволновала казахстанцев. При этом нужно только адекватно их анализировать.*¹⁶³

Группа ЛГБТ-сообщества «Амулет», пропагандирующая равноправие независимо от сексуальных предпочтений, и одноименное алматинское НПО, ведут свой сайт Amuletgbt.kz, который привязан к аккаунтам в социальных сетях «Мой Мир» (закрытая группа, насчитывающая более 250 участников), Facebook, Twitter, V Kontakte. По словам г-жи Прашкевич, ЛГБТ-сообщество достаточно активно в онлайн-пространстве, что отчасти компенсирует их маргинальное положение в обществе.¹⁶⁴

4.4 Политическое разнообразие

4.4.1 Выборы и освещение политических тем

Основным законом, регулирующим деятельность избирательных органов, является Конституционный Закон РК «О выборах в Республике Казахстан», принятый в 1995 году, последние изменения в который были внесены в 2007 году.¹⁶⁵ Цифровизация не была напрямую упомянута как причина внесения поправок, при этом интернет является важным аспектом правового регулирования. Авторы исследования не имели доступа к внутриправительственным обсуждениям, но уникальная роль и растущее значение интернета на информационном поле и в политическом дискурсе очевидна.

Во-первых, некоторые известные государственные деятели уже предпринимали шаги по

162 ОНСНР, Доклад по вопросам меньшинств, Миссия в Казахстане

163 Интервью с Ж.Прашкевич, PR-специалистом Рекламного агентства «GOOD», редактором Nur.kz, г. Алматы, 14 марта 2011 г.

164 Там же

165 Конституционный Закон Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» № 2464 от 28 сентября 1995 г., <http://www.akorda.kz/ru/page/440> (дата доступа: 28 апреля 2013 г.)

использованию интернета в сугубо политических целях (см. раздел 4.4.2). Во-вторых, принятая в последнее время серия законов, регулирующих СМИ, отдает должное роли интернета, что отражает попытки государства сократить его независимость до уровня жестко контролируемых традиционных СМИ. Эти законы налагают правовую ответственность, в том числе и на блогеров, чья деятельность ранее не подвергалась пристальному законодательному регулированию наравне с журналистами и СМИ (см. Главу 7).

4.4.2 Политическая коммуникация

У большинства политических партий есть корпоративные веб-сайты, и ряд политиков ведет страницы в социальных сетях, эффективно используют Twitter и блоги. Особое внимание заслуживают Twitter-аккаунты Карима Масимова. Его русскоязычный аккаунт насчитывал 69 895 фолловеров, а англоязычный 6 308 (данные на 4 февраля 2013 года). Несмотря на свою популярность, твиты г-на Масимова – это зачастую поздравления с праздниками, при этом содержательных твитов мало. Аккаунты стали менее активными с момента ухода г-на Масимова с должности премьер-министра в сентябре 2012 года.

Эффективность политических онлайн-коммуникаций варьируется. Веб-сайт правящей партии «Нур Отан» Ndp-nurotan.kz, например, уделяет мало внимания мультимедийным онлайн-сервисам. Новостная лента сайта часто обновляется информационными сообщениями о деятельности партии, правительства и другими событиями. На сайте также размещена информация о структуре партии, правилах приема и т.п. Создается впечатление, что если положение партии на политическом олимпе страны непоколебимо, соответственно, нет особого стимула к эффективным онлайн-коммуникациям.

Сайт Коммунистической народной партии Казахстана Knpk.kz также не является образцом инновационного веб-дизайна, но сайт интегрирован в социальных сетях, у него есть функции фото и видео, RSS-рассылки.

Аналогично устроен сайт оппозиционной молодежной организации «Рух пен Тіл» Rukhpentil.org., где есть слайд-шоу фотографий с последних событий, видео-материалы, форум пользователей и ссылки к страничкам в Facebook, Yvision и др.

Маргинальные или оппозиционные группы и организации с большей эффективностью применяют мультимедийные сервисы, нежели их конкуренты. Хотя интернет-технологии позволяют заметно расширить электоральную аудиторию, при нынешней политической ситуации появление новых игроков маловероятно.

4.5 Выводы

Интернетизация в Казахстане привела к ряду противоречивых результатов. К позитивным можно отнести то, что расширился доступ к информации как для журналистов, так и самой аудитории благодаря интернет-площадкам, более свободным по сравнению с подконтрольными государству традиционными СМИ. Низкая затратность сбора и распространения информации, интерактивное общение с аудиторией также сыграли свою роль. Читатель, будучи пассивным потребителем информации, теперь активнее вовлечен в дискурс, являясь информатором, оценивающим журналистский контент на предмет достоверности и оперативности.

Расширилось число информационных ресурсов, где в той или иной мере придают огласке злоупотребления и разоблачения. Многие материалы, опубликованные в блогах и социальных сетях, хотя и нельзя назвать журналистскими расследованиями, они выступают альтернативой публикациям проправительственных СМИ. Журналистские расследования априори сопряжены с риском судебного преследования и обвинениями в клевете.

С другой стороны, новые информационные технологии значительно повышают риск плагиата. Новостные редакции, следуя запросам своей аудитории – «обо всем и прямо сейчас», личные контакты с источниками свели к общению по телефону и электронной почте. От журналистов теперь требуется обрабатывать больше информации и ежедневно готовить несколько материалов, зачастую принося в жертву скорости их глубину и качество.

С расширением каналов коммуникаций и их влияния на общественное мнение спектр политического давления по отношению к журналистам теперь перешел и в онлайн-пространство. Политически начали использовать интернет как информационную площадку для общения со своим электоратом. Государственные СМИ уступают своим политическим конкурентам в части мультимедийной журналистики, так же как и правящая партия – менее влиятельным политическим игрокам.

Социальным меньшинствам, включая ЛГБТ-сообщество, часто игнорируемым традиционными СМИ, интернет открыл возможности для самовыражения и коммуникации.

5. Цифровые медиа и технологии

5.1 Частотный вещательный спектр

5.1.1 Политика в области распределения частотного спектра

В Казахстане процесс перехода на цифровое вещание находится на начальном этапе: намечены только его законодательные рамки, а специальное регулирование еще на стадии разработки. Наземное цифровое вещание запущено в июле 2012 года в пяти городах – Алматы, Астане, Караганде, Жезказгане и Жанаозене. Жанаозен, где в декабре 2011 года (см. раздел 3.2.1) произошли беспорядки и столкновения с полицией, приведшие к жертвам, был включен в пилотный проект в мае 2012 года.

Уполномоченным органом, ответственным за распределение частотного спектра, в аналоговую эпоху был Комитет информации и архивов (далее – Комитет) Министерства культуры и информации. Он осуществлял надзорные функции за деятельностью Комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание (далее – Комиссия), которая выдавала лицензии вещательным компаниям. Впервые Комиссия была учреждена постановлением правительства РК от 11 февраля 2002 года.¹⁶⁶ Состав и структура этого органа с тех пор много раз менялись, но с самого начала ее работы сохранялась некая предвзятость избрания ее членов. Возглавляет Комиссию и назначает ее членов министр. Установленного числа членов Комиссии нет, но оно варьировалось между 16 и 23. В Комиссии состояли два представителя гражданского общества – Шолпан Жаксыбаева, исполнительный директор Национальной ассоциации телерадиовещателей Казахстана (далее – НАТ Казахстана) и Намазалы Омашев, профессор Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Позже правительство решило увеличить число членов до 23 и выделить семь мест для представителей НПО.

В 2011 году Комиссия была переименована в Комиссию по вопросам развития телерадиовещания. Кандидаты в ее состав были предложены Министерством культуры и информации (до января 2012 года Министерством связи и информации) и утверждены правительством.

¹⁶⁶ Постановление Правительства Республики Казахстан «О создании Комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание в Республике Казахстан» № 203 от 11 февраля 2002 г., <http://medialawca.org/document/-2409> (дата доступа: 24 апреля 2013 г.)

Медийные НПО, требовали увеличения в Комиссии числа представителей гражданского общества до половины ее членов, что могло бы обеспечить независимый статус Комиссии. Однако эта рекомендация не нашла отражения в положениях нового Закона РК №545-IV от 18 января 2012 года «О телерадиовещании» (далее – Закон РК «О телерадиовещании»¹⁶⁷).

Ныне Комиссия вырабатывает рекомендации по распределению частотного спектра и определяет состав принадлежащих государству цифровых мультиплексов. Решения Комиссии подлежат окончательному утверждению правительством.

Процедура получения «права осуществлять деятельность по наземному телерадиовещанию» в Казахстане в аналоговую эпоху включала два этапа. Для участия в конкурсе на получение частоты претендент предоставлял документы о регистрации юридического лица, план использования частоты с техническими, финансовыми и творческими спецификациями, а также бизнес-план. На следующем этапе отдельная лицензия на «осуществление теле- или радиовещательной деятельности» выдавалась только победителям конкурса.

В эпоху аналогового вещания выдавались бессрочные лицензии. В 1990-е годы частные вещатели платили от 50 до 80 тыс. долларов США (от 7,5 до 12 млн. тенге) за лицензию на право вещания в определенном населенном пункте.¹⁶⁸ Фиксированной цены не было, как и ясной методики и прозрачного механизма ее расчета. Расценки варьировались от станции к станции и не были доступны общественности. Руслан Никонович, руководитель карагандинской частной станции «Новое ТВ», прошедший через процесс лицензирования в конце 90-х годов, говорит: «После оплаты определенного взноса нам выдавали необходимые документы на право использовать частоту на неопределенный срок. Но я не знаю, как были высчитаны эти взносы».¹⁶⁹

К концу 2011 года вероятность потери аналоговых частот действующими вещателями стала одним из основных противоречий между властями и ведущими медийными НПО (НАТ Казахстана, ОФ «Адил соз» и «Internews Kazakhstan»), с частными вещателями, участвовавшими в дискуссиях.

В процессе дискуссий НАТ Казахстана предложила четыре способа решения проблемы:

- 1) вещатели сохраняют за собой частоту для создания частного мультиплекса или возможной продажи заинтересованным лицам;
- 2) правительство выкупает частоты, компенсируя расходы вещателей;
- 3) правительство аннулирует лицензии, забирая частоты, но взамен гарантирует вещателю бессрочное присутствие в мультиплексе – общенациональном или локальном, в зависимости от изъятой лицензии;
- 4) теле- и радиовещатели в обмен на свою аналоговую частоту участвуют в акционерном капитале АО «Казтелерадио».

167 Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании», № 545-IV от 18 января 2012 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31114820 (дата доступа: 8 января 2013 г.)

168 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

169 Интервью по электронной почте с Р.Никоновичем, генеральным директором «Новое ТВ», 9 января 2013 г.

Хотя правительство не одобрило какие-либо компенсационные схемы, оно согласилось бесплатно предоставить каждому вещателю, имевшему аналоговую лицензию, канал в мультиплексе на время переходного периода, по завершении которого предусматривался новый конкурс.

В соответствии с Законом РК «О телерадиовещании», состав первого общедоступного мультиплекса будет формироваться Комиссией по вопросам развития телерадиовещания раз в три года¹⁷⁰ (см. раздел 7.1.1.3), в то время как конкурс на пакеты свободного доступа будет проводиться «не менее одного раза в три года».¹⁷¹

Кажущаяся незначительной разница в формулировках вызывает озабоченность г-жи Жаксыбаевой, которая считает, что неясные определения создают вероятность неверного толкования закона:

*Это может означать несколько вещей. Во-первых, конкурс может проводиться чаще одного раза в три года. Во-вторых, новые государственные нишевые каналы, запуск которых намечен на ближайшее будущее, могут заменить существующие частные региональные каналы в составе мультиплекса свободного доступа.*¹⁷²

Согласно Закону РК «О телерадиовещании», после полного перехода действие аналоговых лицензий будет прекращено, и в течение одного года телеканалы должны будут регистрироваться в уполномоченном органе.¹⁷³ В настоящее время СМИ регулируются Министерством культуры и информации Республики Казахстан.

5.1.2 Прозрачность

Процесс лицензирования представляет собой только часть широкой системы ограничений, с которыми сталкиваются СМИ в Казахстане. В 1990-е годы, несмотря на растущее присутствие государственных национальных каналов, на вещательный рынок вошли независимые местные игроки, такие как «АРТ ТВ» (в настоящее время «Новое ТВ») в Караганде, «Отырар ТВ» в Шымкенте, «ТВК-6» в Семее и «Алау ТВ» в Костаное. С ростом государственного контроля над СМИ процедуры лицензирования стали менее прозрачными. После серии повторных конкурсов в конце 1990-х годов ряд независимых телеканалов и радиостанций – «Тотем», «Радио Макс», «ТВ-М» – потеряли свои лицензии. В итоге, всем им пришлось закрыться.¹⁷⁴

С тех пор информационное пространство, особенно в сфере телерадиовещания, было поделено между государством и небольшим числом лояльных групп, среди которых доминировали родственники президента Казахстана. Так, например, семейный дуэт Дариги Назарбаевой и

170 Закон РК «О телерадиовещании», статья 12, п. 6

171 Там же, статья 13, п. 2

172 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

173 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42, п. 3

174 Tol.org, «Переход на цифру: политические игры», 1 ноября 2012 г., <http://www.tol.org/client/article/23443-going-digital-playing-politics.html> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

Рахата Алиева до 2007 года контролировал популярные радиостанции «Европа Плюс Казахстан», «Русское Радио Азия», «Hit FM Казахстан» и «Радио Караван», а также газеты «Караван» и «Новое поколение».¹⁷⁵ В этой ситуации трудно вести речь о том, что орган, ответственный за лицензирование, отдавал предпочтение одной группе в ущерб другой, так как практически все претенденты были связаны с правящей элитой.

Имели место случаи нетранспарентных методов лицензирования. Например, в августе 2008 года городской телеканал Астаны «Эра ТВ» получил общенациональную лицензию (позднее он прошел ребрендинг как «Седьмой канал», который в настоящее время осуществляет общенациональное вещание). Конкурс проводился в 18 городах и, кроме канала «Эра ТВ», только в трех из них были иные претенденты. Г-жа Жаксыбаева считает, что наличие только одного участника конкурса нарушает принцип честной конкуренции и конкурсные правила.¹⁷⁶

Аналогично, в апреле 2009 года телеканал «Елорда Тынысы» получил частоты и право вещания в 18 крупных городах.¹⁷⁷ Но еще до получения частот «Елорда Тынысы» имел генеральную лицензию на вещание, что противоречит правилам конкурса. Это обстоятельство вызывает вопросы по прозрачности процедур отбора.¹⁷⁸

В настоящее время в открытых источниках нет информации о количестве частот, отведенных под телерадиовещание. Медийные НПО также не смогли получить ответ от правительства о планах распределения цифрового дивиденда.¹⁷⁹ Поэтому оценить прозрачность тендерного процесса сложно.

5.1.3 Конкуренция за частоты

До тех пор, пока государство контролирует процедуру распределения частот, рыночная конкуренция в Казахстане маловероятна. В нынешнем политическом положении трудно ожидать разнообразия новостей. Политические оппоненты правящей элиты и ее критики были фактически удалены из вещательных СМИ в начале 2000-х годов. Запуск цифрового телерадиовещания является централизованным процессом. Его осуществляет национальный оператор телерадиовещания АО «Казтелерадио», обладающий монополией на спутниковые и наземные сети передачи сигнала на национальном и местном уровнях. Более того, Закон РК «О телерадиовещании» дает АО «Казтелерадио» право использовать частоты без проведения конкурса.¹⁸⁰

175 BBC News, «Страновой профайл: Казахстан», http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/country_profiles/1298071.stm (дата доступа: 15 января 2013 г.)

176 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

177 Казинформ, «ВМКИ состоялось заседание Комиссии по проведению конкурсов на получение права на наземное телерадиовещание в Республике Казахстан», 29 апреля 2009 г., <http://www.zakon.kz/kazakhstan/138929-v-mki-sostojalos-zasedanie-komissii-po.html> (дата доступа: 4 января 2013 г.)

178 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

179 Там же

180 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42, п. 6

5.2 Доступ к цифровым платформам

5.2.1 Технические стандарты

Несмотря на отсутствие концепции по переходу на цифровое вещание, а также широкой общественной дискуссии, в апреле 2010 года рабочая группа, в составе 21 члена из числа государственных чиновников, ряда экспертов и представителей НАТ Казахстана, рекомендовала формат DVB-T2 для наземного вещания.¹⁸¹ В результате, прежние планы внедрения DVB-T формата, который был принят в странах СНГ (Россия, Узбекистан и Кыргызстан), были отменены.

Вице-министр связи и информации Сакен Сарсенов, под председательством которого проходило заседание рабочей группы, аргументировал выбор тем, что «переход пройдет в 2012-2014 годах, поэтому имеет смысл вводить более современный формат».¹⁸²

В ноябре 2010 года в Алматы и Астане уже был протестирован формат DVB-T, но основной площадкой для тестирования DVB-T2 стала Карагандинская область ввиду разнообразного географического рельефа.¹⁸³ 27 декабря 2010 года Комиссия по наземному телерадиовещанию одобрила формат DVBC-2 – для кабельного, DVB-T2/MPEG-4 – для наземного, DVBS-2 – для спутникового вещания.¹⁸⁴

5.2.2 Гейткиперы цифровых платформ

Поскольку переход на цифровое вещание находится на начальном этапе и многие его детали неясны, трудно судить о структуре организаций, предоставляющих доступ в мультиплексы, принципах их взаимодействия с вещателями и отличиях от аналоговой эпохи. Поскольку состав первых двух мультиплексов будет разрабатываться правительством на основе рекомендаций подконтрольной ему же Комиссии, скорее всего, оно будет фактически контролировать состав обязательного пакета (англ. – must-carry) и мультиплекса свободного доступа (англ. – FTA-package) вместе с АО «Казтелерадио», ответственным за технические аспекты. Сегодня трудно оценить, в какой степени государство будет вовлечено в контроль над деятельностью частных вещателей, если те решат запустить собственные мультиплексы.

5.2.3 Сети передачи сигнала

Обширная территория и высокие затраты на создание альтернативной сети наземного цифрового вещания делают маловероятным появление в Казахстане альтернативных операторов, работающих на общенациональном уровне или в большинстве областей страны. Это превращает «Казтелерадио»

181 Экспертиза НАТ Казахстана от 8 января 2010 г., (копия предоставлена Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, 15 января 2013 г.)

182 Информация о встрече в г. Астана 9 апреля 2010 г., пресс-релиз НАТ Казахстана (копия предоставлена Ш.Жаксыбаевой)

183 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

184 Протокол Комиссии по наземному телерадиовещанию № 007-934, 007-121 от 27 декабря 2010 г. (копия предоставлена Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана)

в естественного монополиста в области передачи сигнала. Однако председатель правления АО «Казтелерадио» Абай Кадралиев подчеркивает, что антимонопольное законодательство Казахстана будет использовано для предотвращения установления высоких тарифов за доступ в сети передачи сигнала.¹⁸⁵

Сегодня неясно, смогут ли региональные вещатели создавать локальные сети передачи сигнала. Валентина Ключникова, председатель департамента стратегического развития АО «Казтелерадио», не исключает, что «Казтелерадио», полностью находящееся в собственности государства, сможет предоставить на конкурсной основе доступ к своим сетям частному оператору мультиплекса «при условии, что это не будет противоречить государственной информационной политике и законодательству».¹⁸⁶

Учитывая рост распространения кабельного и спутникового вещания, наземное вещание, возможно, будет терять популярность.

5.3 Телекоммуникации

5.3.1 Телекомы и новости

Основной игрок в секторе телекоммуникаций, АО «Казхателеком», запустил летом 2010 года услуги IPTV, которые предоставляются под маркой iD TV и на сегодня остаются единственными на рынке. Ныне все три GSM-оператора – «Kcell», «Beeline» и «Tele2» – предлагают 3G-услуги, но ни один из них пока не запустил мобильное телевидение.

В Казахстане 134 кабельных оператора являются частными компаниями, которые отдают предпочтение в своих пакетах иностранным, в первую очередь, российским телеканалам. Основные игроки среди кабельных операторов – «Алма-ТВ», «Digital TV» и «ICON». В середине 2000-х годов операторы в г. Алматы и ряде других городов начали предоставлять услуги интернета. Некоторые из них создали собственные хабы для обмена контентом, преимущественно игровым и развлекательным, а не новостным. Никто из операторов не создал собственные новостные онлайн-СМИ или кабельные телеканалы.

В последние годы наблюдается рост числа местных нишевых каналов, распространяемых по кабельным сетям. Это частные спортивные, музыкальные и религиозные каналы. Государственные тематические каналы «Мәдениет» и «Балапан» распространяются по национальной сети спутникового вещания «ОТАУ TV» и большинством кабельных операторов. Частные региональные

185 Internews Kazakhstan, «Казахстан готовится перейти на новый формат вещания. О том, как это будет происходить, рассказали С.С.Сарсенов и А.М.Кадралиев», 11 мая 2012 г., <http://www.internews.kz/newsitem/11-05-2012/18527> (дата доступа: 19 октября 2012 г.)

186 Интервью с В.Ключниковой, председателем Департамента стратегического развития АО «Казтелерадио», г. Алматы, 10 января 2013 г.

телеканалы обычно включаются в пакеты, предлагаемые кабельными операторами в районе распространения их сигнала, при этом регулирующие документы такого требования не содержат.

5.3.2 Давление телекоммуникационных операторов на поставщиков новостей

Ранее законодательство не требовало от кабельных операторов включать в свои пакеты общенациональные каналы, поэтому некоторые государственные каналы требовали у них оплату за распространение своих программ. Кабельные операторы полагали, что этот контент уже оплачен налогоплательщиками и должен предоставляться им бесплатно.¹⁸⁷ В то же время некоторые кабельные операторы требовали у каналов оплату за распространение их программ. Так, например, оператор «Алма-ТВ» запрашивал с одного коммерческого канала до 1,2 млн. тенге в месяц (8 тыс. долл. США).¹⁸⁸

Как говорит председатель правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия» Антон Шин, юридические взаимоотношения между кабельными операторами и телеканалами зависели от результатов переговоров в каждом индивидуальном случае. Иногда вещатели платили операторам за включение их каналов в пакет, в других случаях оператор платил каналу за право включить его в свой пакет.¹⁸⁹ Обычно, чем крупнее игрок (кабельный оператор или канал), тем больше вероятности, что он потребует плату за предоставление или распространение контента. Например, до января 2013 года, когда был утвержден перечень каналов пакета обязательного доступа (англ. – must-carry), за пакет из четырех государственных телеканалов – «Хабара», «Казахстана», «Ел Арна» и Kazakh TV, региональный кабельный оператор платил 22 тыс. тенге в месяц (145 долларов США).¹⁹⁰

В 2010 году конфликт дошел до парламента. Депутат Дарья Клебанова призвала правительство контролировать деятельность кабельных операторов, которые транслируют далеко не все казахстанские телеканалы.¹⁹¹ Так, в январе 2013 года правительство утвердило перечень обязательных к ретрансляции телеканалов в кабельных сетях (см. раздел 7.1.1.3).

В ряде случаев кабельные операторы отфильтровывали иностранный контент. Например, кинофильм «Борат: культурное изучение Америки на пользу славной нации Казахстана» хотя и не был запрещен в стране официально, но был упомянут в предупреждении Министерства

187 Интервью с А.Шином, председателем правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия», г. Алматы, 4 января 2013 г.

188 Tengrinews.kz, «Казахстанские телеканалы считают цену за размещение в “Алма-ТВ” завышенной», 7 сентября 2012 г., http://m.tengrinews.kz/ru/kazakhstan_news/220311 (дата доступа: 17 октября 2012 г.)

189 Интервью с А.Шином, председателем правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия», г. Алматы, 4 января 2013 г.

190 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 8 ноября 2012 г.

191 Tengrinews.kz, «Депутат призывает государство контролировать кабельные каналы», 12 ноября 2010 г., http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/68815/ (дата доступа: 7 июня 2012 г.)

иностранных дел Республики Казахстан и призывавшем компании-дистрибьюторы «проявить ответственность» и не показывать в стране «оскорбительный фильм».¹⁹² Несмотря на отсутствие официального предписания подвергнуть фильм цензуре, г-н Шин предположил, что в этом случае имела место самоцензура кабельных операторов или отсутствие авторского права на ретрансляцию фильма. Именно самоцензура заставляет операторов воздерживаться от включения определенных каналов в свои пакеты. «Но вопрос авторского права часто приводит к изъятию целых каналов или программ», – считает г-н Шин.¹⁹³

Закон РК «О СМИ»¹⁹⁴ и Закон РК «О рекламе»¹⁹⁵ накладывают ограничения на содержание рекламных роликов в трансляциях зарубежных телеканалов (например, запрещает рекламу алкоголя, табака и т.п.), но отследить их соблюдение трудно, отмечает г-н Шин. Если контракт позволяет, кабельные операторы заменяют рекламу, запрещенную местным законодательством, своей собственной. Согласно Закону РК «О СМИ», периодические издания до начала осуществления своей деятельности обязаны извещать местные исполнительные органы о публикации материалов эротического характера.¹⁹⁶

5.4 Выводы

Реальной конкуренции за частоты в Казахстане не было с начала 1990-х. С установлением политической системы, свободной от конкуренции, электронные СМИ попали под прямой контроль государства, а некоторые независимые вещатели были вытеснены с рынка. Вещательные СМИ сегодня принадлежат либо государству, либо функционерам и бизнес-структурам, близким к правящей элите. Считается, что новые телеканалы и радиостанции, появившиеся на рынке за последние пять лет, также находятся под контролем власти.

Более 10 лет не было независимых претендентов на частоты, а существующий процесс распределения частотного спектра проходит не без контроля государства. Комиссия по вопросам развития телерадиовещания, отвечающая за проведение конкурсов, является скорее политизированным институтом, подчиняющимся регулятору, коим в настоящее время является Министерство культуры и информации.

192 Gazeta.ru, «"Кочевник" – враг Бората», http://www.gazeta.ru/culture/2006/09/25/kz_857491.shtml?kz857491 (дата доступа: 19 октября 2012 г.)

193 Интервью с А.Шином, председателем правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия», г. Алматы, 4 января 2013 г.

194 Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 г. № 451-1 (с изменениями и дополнениями на 7 октября 2012 г., далее – Закон РК «О СМИ»), http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013966 (дата доступа: 7 января 2013 г.)

195 Закон Республики Казахстан «О рекламе» от 19 декабря 2003 № 508-III, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1045608, (дата доступа: 7 января 2013 г.)

196 Закон РК «О СМИ», Статья 14, п. 2.1

Тем не менее, появление платформ, представляющих альтернативу наземному вещанию – в частности, кабельного и спутникового вещания – в определенной степени снизило ограничения в политике государства по распределению частотного спектра.

По-видимому, правила распределения частот останутся схожими с теми, что действовали в аналоговую эпоху. При переходе на цифровое телерадиовещание вряд ли будут учтены интересы общества. На данный момент до сих пор не ясно, как будет распределен «цифровой дивиденд». Если сложившаяся практика работы с электронными СМИ сохранится, особенно в части распределения частотного спектра, участие гражданского общества и бизнеса в процессе принятия решений будет минимальным. Политически обусловленный перекоп в составе Комиссии по развитию телерадиовещания свидетельствует о нежелании власти расширять участие НПО.

Ввиду достаточно низкой осведомленности общества о переходе на цифровое телерадиовещание, широкое публичное обсуждение упомянутых выше проблем маловероятно.

6. Медиа-бизнес в цифровую эпоху

6.1 Право собственности на СМИ

6.1.1 Изменения в законодательстве

В Казахстане отсутствуют отдельные законы или законодательные нормы, регулирующие права собственности СМИ. Статьи 5, 7 и 8 Закона РК «О СМИ» определяют права и обязанности собственников СМИ, редакторов, издателей, журналистов, распространителей.¹⁹⁷ Число СМИ, которыми одновременно может владеть физическое или юридическое лицо, не ограничено. Рынок СМИ непрозрачен, ввиду отсутствия законодательных норм, обязывающих раскрывать непосредственных владельцев.¹⁹⁸

Владельцы СМИ подчиняются действующему законодательству в сфере защиты прав собственности. Согласно Гражданскому Кодексу Республики Казахстан (далее – Гражданский Кодекс), все владельцы (не только медиа-бизнеса) – и организации, и физические лица – должны соблюдать налоговое и антимонопольное законодательство. Гражданский Кодекс также обязывает собственников уважать права и интересы личности и государства, которым может быть причинен ущерб монопольным или иным доминирующим положением собственника СМИ¹⁹⁹ (в законе отсутствует определение доминирующего положения). Случаев обвинения СМИ в нарушении этого положения не отмечено.

В 2004 году Министерство культуры, информации, и спорта инициировало разработку проекта Закона РК «О гарантиях свободы слова в Республике Казахстан». Согласно Статье 16 проекта этого закона, медиа-компании должны были ежегодно публиковать информацию об их владельцах и всех изменениях в структуре собственности. Законопроект на рассмотрение Парламента не попал, его обсуждение прекратилось в 2005 году.²⁰⁰

197 Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 г. № 451-1 (с изменениями и дополнениями на 7 октября 2012 г., далее – Закон РК «О СМИ»), http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013966 (дата доступа: 7 января 2013 г.)

198 Там же, статья 6, пп. 1,2

199 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 188, <http://www.pavlodar.com/zakon/index.html?dok=00002> (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

200 Проект Закона Республики Казахстан «О гарантиях свободы слова в Республике Казахстан» от 23 июля 1999 г., http://www.natkaz.kz/doc/zp_svs.pdf (дата доступа: 9 января 2013 г.)

Отсутствие специальных ограничений концентрации собственности СМИ привело к доминированию на медиа-рынке отдельных влиятельных фигур. Председатель Медийного альянса Казахстана Адиль Джалилов согласен с мнением большинства, что медиа-рынок является «большой частью неконкурентным и вряд ли приносящим прибыль».²⁰¹ По словам Ержана Сулейменова, эксперта ОФ «Институт Медиа Стандартов», большинство владельцев СМИ в медиа-бизнесе не ради заработка: «Они – известные фигуры в политике или в промышленном секторе, поэтому большинством крупных медиа-проектов движут политические интересы».²⁰²

Ситуация с собственниками онлайн-СМИ неясна. В действующем законодательстве отсутствует точное определение, кто является владельцем интернет-ресурса: собственник доменного имени или сервера. Это стало очевидным в 2010 году, когда два владельца самого популярного в Казахстане онлайн-форума St.kz («Центр Тяжести») оспаривали в суде право собственности на этот интернет-ресурс. Дмитрий Зимин создал форум в 2000 году и в 2007 году пригласил в проект Ержана Исабаева. Совместно они учредили ТОО «New Line Media», на которое зарегистрировали домен и торговую марку «Центр Тяжести». В 2009 году г-н Зимин перерегистрировал «Центр Тяжести» на собственное имя, исключив г-на Исабаева из партнеров. В 2011 году, после затяжных судебных разбирательств, стороны подписали соглашение, в соответствии с которым права собственности г-на Исабаева были полностью восстановлены.²⁰³ Этот случай продемонстрировал отсутствие понимания в части прав собственности онлайн-ресурсов среди участников рынка: государства, физических лиц, интернет-пользователей и самих СМИ.

Вопросы совершенствования законодательства, регулирующего права собственности СМИ, редко предаются огласке. При обсуждении Закона РК «О телерадиовещании»²⁰⁴ в 2010-2011 годах медийные НПО поднимали проблемы монополизации рынка СМИ. После принятия закона в 2012 году, который, по оценке ОБСЕ, «не рассматривает вопрос концентрации в области СМИ»,²⁰⁵ гражданское общество продолжило выступать за принятие этих положений. Как считает г-жа Жаксыбаева, в «положении о работе Комиссии по развитию телерадиовещания должны быть отражены основополагающие нормы по ограничению концентрации СМИ в одних руках».²⁰⁶ По ее мнению, «предоставление частной компании 18 – 20 теле- или радиочастот по всей стране – это и есть верх безрассудства».²⁰⁷

201 Интервью с А.Джалиловым, председателем Медийного альянса Казахстана, г. Алматы, ноябрь 2010 г.

202 Интервью с Е.Сулейменовым, экспертом ОФ «Институт Медиа Стандартов», г. Алматы, ноябрь 2010 г.

203 Nur.kz, «Конфликт вокруг «Центра Тяжести» закончен», 15 марта 2011 г., <http://news.nur.kz/178890.html> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

204 Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании» № 545-IV от 18 января 2012 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31114820&mode=all (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

205 Рихтер А., Комментарий к проекту Закона Республики Казахстан «О телерадиовещании» (апрель 2011 г. с дополнениями в сентябре 2011 г.), стр. 26., <http://www.osce.org/fom/85484> (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

206 Статус и мандат Комиссии упомянуты в Законе РК «О телерадиовещании», но регулирование ее деятельности отражено в постановлениях Правительства и решениях Министерства культуры и информации Республики Казахстан.

207 Zakon.kz, «Закон как средство удушения», <http://www.zakon.kz/4468835-zakon-kak-sredstvo-udusheniya.html> (дата доступа: 21 июня 2012 г.)

Важность мер по недопущению концентрации собственности СМИ отмечалась в ходе конференции «Регулирование телерадиовещания Казахстана в интересах общества и отрасли», организованной НАТ Казахстана 30 мая 2012 года. Среди порядка 30 рекомендаций участников конференции (медиа-экспертов, работников телерадиокомпаний и активистов НПО) был призыв к правительству «разработать нормативно-правовой акт, препятствующий чрезмерной концентрации собственности в сфере телерадиовещания и содействующий развитию плюрализма».²⁰⁸ На момент публикации данного исследования правительство не отреагировало на эти рекомендации, антимонопольные положения в законодательство внесены не были.

6.1.2 Новые игроки на рынке новостных СМИ

Самыми заметными новыми игроками на новостном рынке за последние пять лет стали ТОО «Елорда Тынысы» (далее – «Елорда Тынысы») и ТОО «Алаш Медиа Групп» (далее – «Алаш Медиа Групп»). Эти компании запустили несколько новых интернет-проектов, помимо уже имеющихся в их собственности вещательных и печатных СМИ. Эксперты считают, что эти проекты принадлежат группе лиц, аффилированных с экс-премьер-министром Каримом Масимовым (с сентября 2012 года – глава Администрации Президента Республики Казахстан). Об этом писали в СМИ,²⁰⁹ но прямых доказательств на этот счет нет.

В 2008 году Агентство РК по информатизации и связи провело тендер по распределению теле-радиочастот²¹⁰ (см. раздел 7.2.3). Тогда «Алаш Медиа Групп» приобрела частную телекомпанию «Эра ТВ», которая ранее принадлежала лицам, не имеющим отношения к политическим кругам. Астанинский канал «Эра ТВ» уделял особое внимание именно новостному вещанию. «Алаш Медиа Групп» удалось получить две частоты – одну локальную для г. Астана, а другую общенациональную – для «Седьмого канала», который был создан на базе «Эра ТВ».

Вскоре на рынке СМИ добавились новые игроки: ежедневная газета «Фокус», общенациональный «Седьмой канал», новостной интернет-сайт Vesti.kz, общенациональная радиостанция «Tengri FM», ежедневная газета на казахском языке «Алаш Айнасы» и др. Эти компании расположены в одном офисном здании и принадлежат либо «Елорда Тынысы», либо «Алаш Медиа Групп».

По-видимому, единственной иностранной медиа-компанией, работающей в казахстанском сегменте телерадиовещания, является российская «СТС Медиа», которая в 2007 году приобрела 60-процентную долю частной телекомпании «31 канал», вещающей с 1993 года. С 2011 года канал вещает во всех областных центрах. Согласно казахстанскому законодательству, иностранное юридическое лицо не может владеть более чем 20-процентной долей в какой-либо казахстанской медиа-компании. Чтобы контролировать более чем 50 процентов акций, «СТС Медиа»

208 Internews Kazakhstan, Рекомендации по итогам конференции «Регулирование телерадиовещания Казахстана в интересах общества и отрасли», <http://www.internews.kz/newsitem/13-06-2012/18863> (дата доступа: 10 октября 2012 г.)

209 I-News.kz, «Яблоко от яблони...», <http://i-news.kz/news/2011/02/15/4073438.html> (дата доступа: 10 октября 2012 г.)

210 «Свобода слова», «Новая “Эра” Карима Масимова», 21 августа 2008 г., <http://izdatel.kz/news/digest/1176120677-svoboda-slova-povaja-jera-karima.html> (дата доступа: 29 августа 2011 г.)

действует через аффилированные компании, где владеет контрольными пакетами.²¹¹ Уточнение обстоятельств этой сделки не проводилось, что само по себе свидетельствует о наличии пробелов в законодательстве. В результате партнерства с «СТС Медиа», ориентированной на развлекательный контент, «31 канал» утратил ряд острых аналитических программ, в частности, еженедельные аналитические ток-шоу «Состояние.kz» и «В центре внимания», которые были заменены в эфире развлекательными программами и «мыльными операми» производства «СТС Медиа». Однако в сентябре 2012 года «31 канал» запустил еженедельную новостную программу «Час Бендицкого», посвященную обзору политических событий и журналистским расследованиям.

6.1.3 Концентрация собственности СМИ

Концентрация активов на медиа-рынке Казахстана нанесла ущерб плюрализму информации. Новости политики и аналитика в значительной степени мигрировали с телеэкранов, радио и газетных страниц в интернет, отличающийся большей степенью свободы. Но даже интернет-издания редко демонстрируют примеры профессиональной беспристрастной журналистики.

Наиболее заметной тенденцией в развитии рынка является централизация активов СМИ в руках государства. Создав холдинг «Нур-Медиа», государство укрепило свои позиции на информационном пространстве страны. В этот холдинг, учрежденный в 2008 году партией «Нур Отан», вошел ряд партийных, государственных печатных и электронных СМИ. Некоторые из них ранее принадлежали группе «Рауан медиа групп» – медиа-холдингу, которым владеет национальная нефтяная компания АО «КазМунайГаз».²¹² «Нур Отан» контролирует 49 процентов «Нур-Медиа», 51 процент принадлежат фонду национального благосостояния «Самрук-Казына».²¹³ Большинство из вошедших в него СМИ ранее принадлежали лояльным правительству финансово-промышленным группам. При новом владельце редакционная политика осталась прежней, но это слияние позволило государству укрепить свои позиции на национальном медиа-рынке.

Другой попыткой контроля СМИ со стороны государства было создание национального медиа-холдинга «Арна Медиа»,²¹⁴ подотчетного Министерству культуры и информации. Холдинг, созданный с целью повышения конкурентоспособности государственных СМИ, просуществовал с 2008 года по март 2010 года.²¹⁵ В декабре 2009 года Счетный комитет по контролю исполнения

211 ZonaKZ.net, «"СТС Медиа" подписала финальное соглашение о покупке 60% казахстанского "31 канала"», 4 февраля 2008 г., <http://www.zonakz.net/articles/?artid=20874> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

212 Т.Трубачева, «Семь газет, две радиостанции и телеканал», 2 февраля 2009 г., <http://nomad.su/?a=10-200902020028> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

213 Акционерное общество, которое управляет принадлежащими ему на праве собственности пакетами акций (долями участия) крупных национальных компаний страны.

214 Постановление Правительства Республики Казахстан «О создании акционерных обществ «Национальный информационный холдинг "Арна Медиа", Национальный научно-технологический холдинг "Парасат", Национальный инфокоммуникационный холдинг "Зерде" от 3 июля 2008 года № 668, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30192375&sublink=0#SUB0 (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

215 Zakon.kz, «Назначен руководитель холдинга "Арна Медиа"», <http://www.zakon.kz/118621-naznachen-rukovoditel-kholdinga-arna.html> (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

республиканского бюджета в своем ежегодном отчете отметил «низкую эффективность использования бюджетных средств» дочерними компаниями холдинга. Также утверждалось, что средства, выделенные на развитие сети вещания, были использованы не по назначению.²¹⁶ Так, в марте 2010 года холдинг был упразднен, а принадлежащие ему СМИ перешли под прямой контроль Министерства культуры и информации.

6.1.4 Телекоммуникационный бизнес и СМИ

Если не учитывать запуск IPTV, телекоммуникационные компании страны пока не стали участниками медиа-рынка. Крупнейшая телекоммуникационная компания АО «Казахтелеком», 51 процент которой принадлежит государству,²¹⁷ владела 49-процентной долей в компании «GSM Казахстан» и была учредителем другого GSM-оператора – компании «NEO». В марте 2010 года шведская компания «Tele2» приобрела 51-процентную долю «Казахтелекома» в «NEO» за 76,8 миллионов долларов США (порядка 1,16 млрд. тенге), оставшиеся 49 процентов принадлежат частной компании «Asianet Kazakhstan».²¹⁸ В декабре 2011 года компания «Казахтелеком» продала принадлежавшие ей 49 процентов акций «GSM Казахстан» финской компании «Telia Sonera» за 1,5 млрд. долларов США (порядка 227 млрд. тенге).²¹⁹ Однако эти сделки не повлияли на деятельность казахстанских СМИ.

6.1.5 Медиа-активы: вопросы прозрачности

Реестры собственников СМИ, безусловно, есть в уполномоченном органе – ныне Министерстве культуры и информации, но этой информации в широком доступе нет. Закон РК «О СМИ» обязывает печатные издания в каждом выпуске указывать сведения о собственнике, вещателей – объявлять свое наименование при каждом выходе в эфир, а при непрерывном вещании – не реже четырех раз в сутки.²²⁰ Медиа-компании выполняют это требование, однако официальная информация разнится: формальные владельцы – не те, кто на деле финансирует и контролирует эти СМИ. Другими словами, имена непосредственных владельцев общественности не раскрываются.

В прошлом предпринимались безуспешные попытки пролить свет на имена реальных владельцев СМИ. Так, например, в 2001 году «Internews Network» опубликовал материал, где говорилось, что дочь президента Дарига Назарбаева и ее бывший муж Рахат Алиев являются владельцами медиа-холдинга. Г-н Алиев подал иск против организации о защите чести, достоинства и деловой репутации, утверждая, что это заявление было ложным, а статья – клеветнической. Иск был

216 Vesti.kz, «Нацхолдинг “Арна Медиа” обвинили в неэффективном использовании госактивов», <http://vesti.kz/media/35080/> (дата доступа: 3 октября 2012 г.)

217 Презентация «Казахтелекома», «АО “Казахтелеком” – национальный оператор связи Республики Казахстан», 2011 г., <http://www.telecom.kz/download/Presentacia1.pdf>, стр. 22 (дата доступа: 24 января 2012 г.)

218 Vesti.kz, «Шведская “Tele2” купила казахстанского сотового оператора “NEO”», 17 марта 2010 г., <http://vesti.kz/economy/43928/> (дата доступа: 6 июня 2012 г.)

219 Nur.kz, «“Казахтелеком” продал шведской компании долю в “Kcell”», 22 декабря 2011 г., <http://news.nur.kz/204394.html> (дата доступа: 6 июня 2011 г.)

220 Закон РК «О СМИ», статья 15

удовлетворен в пользу истца. Независимое заключение российской Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам в материале клеветнической лексики не обнаружило, но суд признал факт нанесения истцу морального вреда.²²¹ Несколько лет спустя, г-н Алиев публично признал, что он и его жена действительно владели долями в ряде СМИ, таких как еженедельная газета «Караван», телеканалы «Хабар» и «КТК» и информационное агентство «Kazakhstan Today».²²²

При сохраняющейся непрозрачности рынка имена владельцев ведущих СМИ в медиа-сообществе негласно все же известны. Эта информация поступает из разных источников, в т.ч. от инсайдеров и от экспертов, анализирующих контент СМИ. Однако широкая общественность может только строить на этот счет свои предположения. Время от времени в оппозиционной прессе появляются материалы, где упоминаются возможных медиа-магнатов, но журналисты и их источники осторожничают в суждениях ввиду отсутствия прямых доказательств.²²³

Во время подготовки исследования НПО не инициировали крупных информационных кампаний за повышение прозрачности в этой сфере.

6.2 Источники финансирования СМИ

6.2.1 Государственное и частное финансирование

Частное финансирование СМИ продолжало расти до 2007 года, но резко сократилось из-за глобального финансового кризиса, после чего начался быстрый рост государственного финансирования, которое к концу 2010 года удвоилось по сравнению с 2008 годом. Общий оборот рекламы в 2009 году упал с рекордных 305 млн. долларов США в 2007 году до 150 млн. долларов США (с 4,6 до 2,2 млрд. тенге соответственно).²²⁴

В 2010 году бизнес-еженедельник «Панорама» сообщил, что почти все СМИ – печатные электронные СМИ – «в полной мере ощутили издержки непростого времени: существенно сократились доходы от рекламы».²²⁵ Издание процитировало генерального директора «TNS Gallup Media Asia» Татьяну Старцеву, которая сообщила о сокращении оборотов рекламы во всех типах СМИ на 40-45 процентов.

221 Internews Kazakhstan, «"Интерьюс-Казахстан" не согласен с решением Алматинского городского суда по иску Рахата Алиева и подал апелляционную жалобу в Коллегию по гражданским делам Верховного Суда РК», 6 июня 2002 г., <http://old.internews.kz/rus/bulletin/138/page01.htm> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

222 Zakon.kz, «Ответы Рахата Алиева на вопросы участников "прямой интернет-линии"», 23 февраля 2007 г., <http://www.zakon.kz/83052-otvety-rakhata-alieva-na-voprosy.html> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

223 Countur.kz, «Масимов не в фокусе», 16 августа 2010 г., <http://countur.kz/node/1419> (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

224 Д.Рахимов, «Казахстан и мировой медиа-рекламный рынок», 12 ноября 2011 г., http://www.pressclub.kz/images/rahimov_kr10.pdf (дата доступа: 29 марта 2011 г.)

225 А.Шатерникова, «Рынки», <http://panoramakz.com/archiv/2010/01.htm>, (дата доступа: 8 октября 2012 г.)

Асель Караулова, президент Казахстанского пресс-клуба, который провел в конце 2009 года опрос владельцев и издателей СМИ, заявила:

Согласно данным опроса, 58 процентов игроков медиа-рынка считают сложившуюся ситуацию плохой, но не безнадежной. Негативное влияние на нее оказали финансовый кризис и усилившееся давление государства на содержание материалов, холдингизация СМИ, кризис доверия к ним и растущая доля государственных закупок в сфере СМИ.

С выходом из кризиса доходы от рекламы стали постепенно расти в 2010 году, при этом, как отмечает г-жа Караулова, кризис изменил методы работы СМИ. Они теперь ищут пути прямого государственного финансирования, предпочитая его финансированию, основанному на рекламных доходах.²²⁶

В течение пяти последних лет преобладающей формой финансирования СМИ был и остается госзаказ на проведение информационной политики по утвержденным государством приоритетным направлениям. Не реже одного раза в год уполномоченное министерство (в настоящее время Министерство культуры и информации, ранее этим занималось упраздненное Министерство связи и информации) организует открытые конкурсы для СМИ по освещению государственной политики по широкому спектру социально значимых тем, в т.ч. и посланий президента народу Казахстана. Акиматы также объявляют подобные тендеры для местных СМИ. По данным исследования, проведенного в 2010 году Международным центром журналистики «MediaNet», с 2008 года доля СМИ, получающих госзаказ, выросла с 33 до 65 процентов.²²⁷ Так, в течение двух лет почти 70 процентов СМИ в стране получили госзаказ хотя бы раз. Опрос, проведенный ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр» в 2012 году, показал, что из 23 опрошенных казахстанских региональных газет 15 получали финансирование через госзаказ²²⁸ (см. раздел 7.3.1).

В 2009 году министерство в общей сложности выделило около 13 млн. долларов США (1,9 млрд. тенге) печатным СМИ и около 2 млн. долларов США (302 млн. тенге) – электронным.²²⁹ В 2012 году план госзакупок предусматривал выделение 67 млн. долларов США (порядка 1 млрд. тенге) – государственному телеканалу «Казахстан», 66 млн. долларов (0,9 млрд. тенге) – телеканалу «Хабар» «на проведение государственной политики».²³⁰

Тулеген Аскар, президент ОФ «Центр деловой журналистики “BizMedia”», считает:

226 Интервью с А.Карауловой, президентом Казахстанского Пресс-клуба, г. Алматы, 15 ноября 2010 г.

227 МЦЖ «MediaNet», *Госзаказ в СМИ Казахстана: польза или вред?* 20 октября 2010 г., <http://www.internews.kz/news-item/22-10-2010/13038> (дата доступа: 11 октября 2012 г.)

228 ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», *Результаты экспертного опроса редакторов и владельцев СМИ в Казахстане*, г. Астана, 2012 год, <http://legalmediacenter.kz/2012-10-04-11-17-13.html> (дата доступа: 24 апреля 2013 г.)

229 ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», *Результаты экспертного опроса редакторов и владельцев СМИ в Казахстане*

230 Министерство культуры и информации Республики Казахстан, http://www.mk.gov.kz/index.php?lang=rus&id_open_rubric=805 (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

Финансовый и рекламный кризисы серьезно повлияли на редакционную политику большинства СМИ. Другой источник больших перемен в медийной сфере – это быстро развивающиеся онлайн-СМИ, которые приносят часть (хотя еще и незначительную) рекламных доходов. Крупнейшим рекламодателем сейчас является государство, влияющее на все сегменты медиа-рынка посредством госзаказа, который лишает СМИ возможности критиковать государство.²³¹

6.2.2 Другие источники финансирования

В анализируемый период новых источников финансирования СМИ не появилось. В Казахстане не распространена практика обращения СМИ к читателям либо телезрителям с просьбой оказать финансовую поддержку. Иностранцы, работающие в Казахстане, не рассматривают независимые СМИ в качестве объекта вложения своих средств.

6.3 Бизнес-модели СМИ

6.3.1 Трансформации бизнес-моделей

Недоверие общества к СМИ, концентрация собственности СМИ в одних руках, укрепление присутствия государства на медиа-рынке, финансовый кризис в комплексе с усиливающимся давлением на журналистов (см. раздел 7.3) притормозили развитие СМИ.²³² Эксперты отмечают, что перед кризисом, в 2007 году, казахстанские СМИ начали работать по общепринятым бизнес-моделям, но экономический кризис пресек этот процесс в зародыше. В результате, многие издания обанкротились, а оставшиеся научились выживать порой в ущерб собственной конкурентоспособности и независимости.

Во-первых, отделы маркетинга и рекламы были сильно сокращены. Сегодня доходы от рекламы составляют в среднем от 15 до 40 процентов от общего бюджета СМИ.²³³ В 2009 году опрос главных редакторов 60-ти республиканских и региональных СМИ выявил, что владельцы СМИ уволили до 50 процентов сотрудников отделов маркетинга и до 70 процентов сотрудников отделов рекламы.²³⁴ Эти сокращения свидетельствуют об изменениях в бизнес-моделях. При снизившихся доходах от рекламы, СМИ чаще стали обращаться к другим, более стабильным источникам финансирования – госзаказу либо крупнейшим государственным и частным компаниям, а также к негласным собственникам СМИ, чьи имена не афишируются.

Усиливающаяся зависимость от проплаченных материалов – второе серьезное изменение в бизнес-моделях казахстанских СМИ. Зачастую большая часть рекламных материалов при размещении в

231 Интервью по электронной почте с Т.Аскарковым, президентом ОФ «Центр деловой журналистики “BizMedia”», 14 января 2013 г.

232 Интервью с А.Карауловой, президентом Казахстанского Пресс-клуба, г. Алматы, 21 января 2011 г.

233 Там же

234 Материалы 2-й конференции по развитию казахстанского медиа-рынка «Медиа-курултай-2009», 25 ноября 2009 г., г. Алматы, 2010 г., стр. 9

СМИ не указывается как реклама. Г-жа Караулова выразила обеспокоенность тем, что СМИ не делают различий между спонсорскими материалами и другим контентом:

Практика оплаченных публикаций, не имеющих особых оговорок, угрожает основному активу СМИ – их репутации. И это вводит в заблуждение потребителей информации. Материалы, размещенные на основе государственного заказа, должны публиковаться со специальными обозначениями, а не как редакционные материалы.²³⁵

6.4 Выводы

Два важнейших изменения последних лет – концентрация больших активов в руках все меньшего числа владельцев, аффилированных с политической элитой, и растущая зависимость СМИ от госзаказа. Наряду с сохраняющейся непрозрачностью прав собственности СМИ это замедлило развитие свободного рынка, что до финансового кризиса казалось вполне реалистичным.

Сегодня на медиа-рынке доминируют либо государство, либо околоставные группы. Большинство СМИ получают финансирование в форме государственного заказа. Условием получения госзаказа является поддержка государственной политики, что снижает профессиональный интерес журналистов проводить расследования и поднимать «острые» темы. Общественные организации единогласно считают, что госзаказ разрушает независимость и плюрализм в СМИ.

За период проведения исследования на медиа-рынке Казахстана новых бизнес-моделей, стимулирующих производство качественного новостного контента, не появилось.

Интернетизация СМИ не привела к существенному изменению специфики взаимоотношений между СМИ и их собственниками. Структура собственности онлайн-СМИ непрозрачна, хотя по сравнению с традиционными СМИ, менее подвержена регулированию. Новостные интернет-ресурсы также являются получателями госзаказа.

235 Интервью с А.Карауловой, президентом Казахстанского Пресс-клуба, г. Алматы, 21 января 2011 г.

7. Политика, законодательство и регулирование

7.1 Государственное регулирование

7.1.1 Переход на цифровое телерадиовещание

Процесс перехода на цифровое телерадиовещание в Казахстане шел не столь активно после подписания соглашения «Женева-2006» (GE06).²³⁶ Вплоть до лета 2010 года действовали только два программных документа, устанавливающие регламент цифрового перехода: «Концепция развития конкурентоспособности информационного пространства Республики Казахстан на 2006-2009 годы»²³⁷ и «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года», которые предусматривают завершение перехода на наземное цифровое вещание до 2015 года.²³⁸

В 2011 году правительство утвердило «Стратегический план Министерства связи и информации Республики Казахстан на 2011-2015 годы», в котором был намечен план перехода на цифровое наземное телерадиовещание, охватывающий 95 процентов территории страны.²³⁹ Этот документ утратил силу в январе 2012 года, когда ответственность за цифровизацию была передана двум регулирующим органам: Министерству культуры и информации и Министерству транспорта и коммуникаций. Каждое из этих министерств, в последующем выработало свой перечень стратегий.

Основным рамочным документом для процесса перехода на цифровое телерадиовещание является принятый в 2012 году Закон РК «О телерадиовещании».²⁴⁰ Представители гражданского

236 PTForum, «Обзор Женевского соглашения 2006 года (GE06)», г. Осло, 16 октября 2006 г., <http://www.nettvett.no/ikbViewer/Content/Jan-Doeven-CEPT.pdf?documentID=50378> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

237 Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции развития конкурентоспособности информационного пространства Республики Казахстан на 2006-2009 годы» №163 от 18 августа 2006 г., <http://www.zakon.kz/kazakhstan/141566-ukaz-prezidenta-respubliki-kazakhstan.html> (дата доступа: 8 января 2013 г.)

238 Указ Президента Республики Казахстан «О Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года» № 922 от 1 февраля 2010 года, <http://www.zakon.kz/162098-strategicheskijj-plan-razvitija.html> (дата доступа: 8 января 2013 г.)

239 Постановление Правительства Республики Казахстан «О Стратегическом плане Министерства связи и информации Республики Казахстан на 2011-2015 годы» от 29 января 2011 г. № 43, www.kazpravda.kz/_pdf/feb11/120211decision.pdf (дата доступа: 8 января 2013 г.)

240 Закон Республики Казахстан «О телерадиовещании» № 545-IV, от 18 января 2012 г., http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31114820 (дата доступа: 8 января 2013 г.)

общества выражали свое беспокойство по поводу его содержания и поспешности принятия. Международная правозащитная организация ARTICLE 19, проведя анализ законопроекта, отметила, что законопроект «потворствует государственному вмешательству и не содержит гарантий обеспечения личных прав» и «усиливает государственный контроль в области вещания», превращая государство в регулятора с «широкими дискреционными (действующими по своему усмотрению или произволу) полномочиями по применению законодательства о вещании».²⁴¹

В отчете подчеркивается, что эти «полномочия правительства в сфере управления и контроля вещания находятся в противоречии с обязательствами Казахстана по продвижению и защите свободы СМИ».²⁴² По мнению экспертов, основные упущения в законопроекте – это передача полномочий по контролю в области вещания правительственному органу; отсутствие требований подотчетности уполномоченного органа обществу; плюрализм не признается в качестве основного принципа регулирования вещания; отсутствие гарантий защиты редакционной независимости; отсутствие положений, гарантирующих равные возможности для вещателей; расширенные полномочия по контролю иностранных СМИ; доминирование государственного вещания и отсутствие законодательных норм об общественных СМИ.

В интервью информационному агентству «Интерфакс-Казахстан» Адиль Джалилов, председатель Медийного альянса Казахстана, коалиции НПО по защите интересов СМИ, заявил:

Последствия этого закона опасны для казахстанского телевидения, для казахстанского зрителя, для всей индустрии. И, судя по всему, единственная цель разработчиков – просто сделать максимально государственным и прогосударственным, “ручным” казахстанское телевидение.

Он подверг критике низкую степень прозрачности решений при принятии закона, указав на то, что когда президент страны Н.А.Назарбаев подписал закон в январе 2012 года, окончательная редакция еще не была опубликована. Г-н Джалилов также указал на отсутствие в законе положения об общественном телевидении и выразил разочарование отсутствием подотчетности обществу:

У нас законом предусматривается комиссия по вопросам развития телерадиовещания, но у нее лишь консультативно-совещательные функции, да и все равно в ней абсолютно доминирует государство». В заключение г-н Джалилов резюмировал, что данный закон будет способствовать тому, что «отечественный телерынок ухудшится по качеству и существенно сократится. Меньше будет частных телеканалов, меньше будет плюрализма и критики, меньше будет креативных, инновационных проектов на телевидении. И, судя по всему, увеличится количество взяток».²⁴³

241 Article 19, «Казахстан: Законопроект «О телерадиовещании», сентябрь 2011 г., п. 2., <http://www.article19.org/data/files/medialibrary/2733/11-09-14-Kazakhstan-legal-analysis-RUS.pdf> (дата доступа: 10 января 2013 г.).

242 Там же

243 Интерфакс-Казахстан, «Руководитель Медийного альянса Казахстана А. Джалилов: «Последствия Закона “О телерадиовещании” опасны для казахстанского телевидения, для казахстанского зрителя», январь 2012 г., http://www.interfax.kz/?lang=rus&int_id=13&category=exclusive&news_id=140 (дата доступа: 11 февраля 2013 г.)

Другие оппоненты утверждают, что Закон РК «О телерадиовещании», содержащий 43 статьи и предполагающий более 20-ти подзаконных актов, чрезмерно сложен. Г-жа Жаксыбаева называет закон «слишком общим»: «несмотря на то, что Закон “О телерадиовещании” был разработан с учетом экспертного мнения гражданского общества, разработка подзаконных актов производится без его участия».²⁴⁴ Известный медиа-юрист Игорь Лоскутов считает, что «время подвергнет этот закон настоящему испытанию. Сейчас очень рано судить о его влиянии, потому что подзаконные акты еще не приняты».²⁴⁵

7.1.1.1 Доступ и доступность

В 2010 году правительство заявило, что переход на цифровое вещание будет осуществляться в несколько этапов, начиная с внедрения спутникового вещания; на втором этапе будет произведена установка инфраструктуры наземного вещания, на третьем – обеспечен общенациональный доступ цифровых каналов и программ. Первый этап начался в 2009-2010 годах, когда частный оператор спутникового телевидения «Кателко Плюс» слился с АО «Казтелерадио», национальным оператором наземной сети передачи сигнала. «Казтелерадио» позднее запустило новый бренд «ОТАУ TV» и поставило задачу обеспечить прием общенациональных телеканалов в удаленных сельских районах (см. раздел 2.1.2). Первый этап перехода на цифровое телерадиовещание был официально завершен в январе 2011 года.²⁴⁶

По информации Министерства транспорта и коммуникаций, в ноябре 2012 года число подписчиков «ОТАУ TV» достигло 200 тыс.²⁴⁷ по сравнению с 130 тыс. в мае 2012 года. Дополнительно это 5 500 домохозяйств в 617 населенных пунктах, которые ранее не принимали сигнал национальных каналов.²⁴⁸

Цифровое телерадиовещание было обозначено одним из приоритетов в отраслевой «Программе по развитию информационных и коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010-2014 годы».²⁴⁹ АО «Казтелерадио» в 2012 году объявило, что переход на цифровое вещание будет проводиться в четыре этапа.²⁵⁰

244 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 25 июня 2012 г.

245 Интервью с медиа-юристом И.Лоскутовым, директором ТОО «ЮрИнфо», г. Алматы, 14 января 2013 г.

246 Khabar.kz, «Назарбаев запустил Национальную спутниковую сеть телерадиовещания», 18 января 2011 г., http://www.khabar.kz/rus/politics/Nursultan_Nazarbaev_zarustil_nacionalnjuju_setj_sputnikovogo_veshtanija.html (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

247 Otautv.kz, «420 населенных пунктов Казахстана получили доступ к цифровому телевидению», 9 ноября 2012 г., http://otautv.kz/?page_id=51&id=743 (дата доступа: 8 января 2013 г.)

248 Kazteleradio.kz «Количество абонентов «Отау ТВ» превысило 130 тысяч человек», 31 мая 2012 г., <http://kzteleradio.kz/rus/2012/05/31> (дата доступа: 9 января 2013 г.)

249 Постановление Правительства «Об утверждении Программы по развитию информационно-коммуникационных технологий в Республике Казахстан на 2010-2014 годы» от 29 сентября 2010 г. №983, <http://kzcontent.kz/files/zan/postanovlenie.doc> (дата доступа: 9 января 2013 г.)

250 Презентация председателя правления АО «Казтелерадио» А. Кадралиева «Развитие цифрового вещания в Казахстане» на конференции «Регулирование телерадиовещания Казахстана в интересах общества и отрасли», г. Алматы, 30 мая 2012 г.

1. Запуск цифрового наземного вещания в пяти городах: Алматы, Астана, Караганда, Жезказган и Жанаозен – во втором квартале 2012 года (завершен в июле 2012 года);²⁵¹
2. 56-процентный охват 14 областей – к 2012-2013 году;
3. 80-процентный охват приграничных регионов – к 2013-2014 году;
4. 95-процентный охват внутренних регионов – к 2015 году.

27 августа 2011 года министр финансов Болат Жамишев объявил о выделении правительством 57 миллиардов тенге (около 387 млн. долларов США) на развитие цифрового наземного телерадиовещания на 2012-2014 годы.²⁵² Оценивая общую стоимость проекта, запланированного на те же временные рамки, АО «Казтелерадио» указывает сумму 51 миллиард 358 миллионов тенге (около 340 млн. долларов США).²⁵³

По словам Абая Кадралиева, председателя правления АО «Казтелерадио», цифровое наземное телерадиовещание откроет доступ примерно к 30 каналам, в то время как до внедрения цифрового телевидения в 2012 году более 50 процентов населения могли смотреть не более четырех каналов.²⁵⁴

Хотя Закон РК «О телерадиовещании» стимулирует производство казахстанского информационного контента, он ограничивает доступ к иностранным телеканалам, для которых введена обязательная регистрация в уполномоченном министерстве в течение одного года после 2 марта 2012 года, даты официального вступления закона в силу.²⁵⁵ Телеканалы, не прошедшие эту регистрацию, на территории Казахстана после 2 марта 2013 года ретранслироваться не будут.

Это может урезать перечень программ кабельных пакетов, которые почти на 80 процентов заполнены иностранными телеканалами.²⁵⁶ По состоянию на февраль 2013 года около 70 процентов иностранных телеканалов, транслируемых в Казахстане, не были зарегистрированы.²⁵⁷ На данный момент нет информации, свидетельствующей о выборочной регистрации одних каналов в ущерб другим.

251 Kazteleradio.kz, «В пяти городах Казахстана начало вещание цифровое эфирное телевидение», 16 июля 2012 года, <http://kzteleradio.kz/rus/2012/07/16/в-пяти-городах-казахстана-начало-веща/> (дата доступа: 12 января 2013 года)

252 Gazeta.kz, «Казахстан в ближайшие три года выделит 57 млрд. тенге на развитие цифрового телевидения», <http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=347568> (дата доступа: 9 января 2013 г.)

253 АО «Казтелерадио», презентация «Перспективы развития цифрового вещания в Казахстане», г. Алматы, 10 января 2012 г. (имеется копия)

254 Kazteleradio.kz, «Цифровая сеть эфирного телевидения к 2015 году охватит 95% населения Казахстана», <http://kzteleradio.kz/rus/2012/08/23/> (дата доступа: 9 января 2013 г.)

255 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42, п.7

256 Almatv.kz, «Пакеты программ», <http://www.almatv.kz/almaty/services/digitaltv/channels/> (дата доступа: 7 февраля 2013 г.)

257 Zakon.kz, «Шолпан Жаксыбаева: «За наши же деньги на наш телевизор вешают замок, а ключ предлагают купить у «Казтелерадио»», 28 января 2013 г., http://www.zakon.kz/top_news/4537867-sholpan-zhaksybaeva-za-nashi-zhe-dengi.html (дата доступа: 12 февраля 2013 г.)

Проблема доступности цифрового сигнала решается тремя способами. Первый – распространение сигнала по всей территории страны расширяет доступ к информации в регионах, где раньше транслировались всего несколько каналов. Второй способ – снабжение малоимущих семей бесплатными приставками «OTAU TV». Третий – обладателям приемного оборудования «OTAU TV» предоставление возможности смотреть казахстанские каналы без абонентской платы.

7.1.1.2 Субсидии на приемное оборудование

Закон РК «О телерадиовещании» устанавливает механизм обеспечения населения оборудованием для приема цифрового сигнала и предусматривает, что полный переход на цифровое эфирное телерадиовещание осуществляется при условии обеспечения возможностью приема сигнала всего населения Республики Казахстан.²⁵⁸

Согласно статье 42, п. 9 местные исполнительные органы в городах Астана, Алматы и 14 областях до полного перехода на цифровое эфирное телерадиовещание должны обеспечить «социально защищаемых слоев населения» телевизионными приставками. Но регламент выполнения этого требования еще не озвучен.

7.1.1.3 Правовое регулирование общественных интересов

Термин «общественный интерес» отсутствует как в Законе РК «О телерадиовещании», так и в основных казахстанских нормативных документах. В качестве альтернативы в законе упоминаются «социально значимая информация» и «отечественные теле- и радиоканалы», которым приходится конкурировать с широко популярными иностранными каналами (в основном, российскими).

Согласно Закону РК «О телерадиовещании», перечень обязательных каналов должен содержать набор «социально значимой информации» «в целях обеспечения прав [граждан] на информацию, свободу слова, выражение мнения и развитие плюрализма мнений».²⁵⁹ Обязательный пакет должен «формироваться на конкурсной основе... один раз в три года» и утверждаться правительством.²⁶⁰ Первый такой перечень, одобренный 9 января 2013 года,²⁶¹ состоит из восьми государственных и шести частных каналов, которые установлены как обязательные для общенационального распространения.²⁶² Этим каналам будет отдан приоритет для включения в первый мультиплекс стандарта DVB-T2, который вмещает до 18 каналов.

258 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42, п.2

259 Там же, статья 12, п. 1

260 Там же, статья 12, пп. 2, 6

261 Постановление правительства Республики Казахстан «Об утверждении перечня обязательных теле-, радиоканалов» № 1713 от 28 декабря 2012 года. (Копия предоставлена Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана)

262 Azattyq.org, «14 телеканалов обязали транслировать на условиях «взаимозачёта», 10 января 2013 г., <http://rus.azattyq.org/content/tv-channels-list-to-broadcast-free-of-charge/24819433.html> (дата доступа: 10 января 2013 г.)

Ни один региональный частный канал не был включен в перечень обязательных телеканалов, хотя представители гражданского общества активно продвигали эту идею. К тому же емкость мультиплекса это позволяет.

Стоит отдельно рассмотреть процедуру включения региональных каналов в мультиплекс. 25 февраля 2011 года вице-министр связи и информации Нурай Уразов объявил на круглом столе, организованном НАТ Казахстана в г. Астана, что государство не будет гарантировать включение частных региональных каналов в состав мультиплекса из-за их низкой конкурентоспособности по сравнению с национальными каналами и их местными филиалами. Одно из решений для их дальнейшего присутствия на рынке, по словам г-на Уразова, – полный переход в кабельные сети или интернет.²⁶³

«Государство не желает включать местные телеканалы в цифровые мультиплексы, – говорит г-жа Жаксыбаева, – несмотря на предпочтения аудитории».²⁶⁴ Опрос, опубликованный НАТ Казахстана в марте 2011 года, показал, что телезрители предпочитают смотреть местные каналы (73 процента респондентов среди 500 опрошенных) и считают их источником надежной информации о событиях в регионе.²⁶⁵ Следует отметить, что местные телеканалы, являющиеся основным источником локального новостного контента, часто имеют больше свободы, нежели республиканские государственные каналы. Если в результате перехода на цифровое телерадиовещание географический охват местных телеканалов сократится, это нанесет удар по независимым вещателям и повлияет на разнообразие источников информации.

Переломный момент произошел в июне 2011 года, когда Министерство связи и информации внесло в законопроект «О телерадиовещании» положение, гарантирующее включение региональных телерадиовещателей в мультиплекс.²⁶⁶ НПО восприняли это как успех, потому что изначально государство считало местные телеканалы неконкурентоспособными ввиду их прямой зависимости от ретрансляции чужого контента. Информация об объемах ретранслируемого ими контента недоступна общественности. Однако исходя из практики одного из местных телеканалов, можно сделать противоположные выводы. По словам исполнительного директора частного шымкентского телеканала «Отырар ТВ» Вячеслава Шварца, доля ретранслируемого его каналом контента не превышает 20 процентов. Вещая 24 часа в сутки семь дней в неделю, станция ежедневно выпускает в эфир девять новостных программ. Ретранслируемый материал (документальные фильмы и научная фантастика производства российского телеканала «REN TV»), в основном, выходит в эфир в выходные дни.²⁶⁷

263 Azattyq.org, «Региональные телеканалы опасаются перехода на цифровой формат», 28 февраля 2011 г., http://rus.azattyq.org/content/television_kazakhstan_media/2323148.html (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

264 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 18 марта 2012 г.

265 НАТ Казахстана, «Роль и значение местных телеканалов и отношение населения к внедрению цифрового телевидения», г. Алматы, март 2011 г., (имеется копия)

266 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42, п. 4

267 Телефонное интервью с В.Шварцем, исполнительным директором «Отырар ТВ», 6 февраля 2013 г.

7.1.1.4 Общественная дискуссия

В 2009 году рабочая группа при Министерстве культуры и информации начала разработку «Концепции внедрения и развития цифрового телерадиовещания в Республике Казахстан на 2009-2015 годы»,²⁶⁸ в которой должны были быть прописаны технические аспекты цифровизации. Напомним, что в то время рабочая группа включала только одного представителя гражданского общества – г-жу Жаксыбаеву.

По словам г-жи Жаксыбаевой, в 2008-2010 годах было рассмотрено около дюжины проектов этой концепции. Но вместо включения в текст документа рекомендаций членов рабочей группы, министерство каждый раз создавало концепцию с нуля.²⁶⁹ Финальная версия документа так и не была принята.

Общественность приняла более активное участие в разработке законопроекта «О телерадиовещании». Весной 2011 года в рабочую группу Министерство связи и информации пригласило Шолпан Жаксыбаеву, исполнительного директора НАТ Казахстана, Тамару Калееву, президента ОФ «Адил соз», Маржан Елшибаеву, исполнительного директора «Internews Kazakhstan» и Антона Шина, председателя правления Международной ассоциации кабельных операторов «Азия». Г-жа Калеева отметила, что она всегда получала приглашение на встречи рабочей группы в Астане в последний момент: «Представителям гражданского общества с неохотой позволяют участвовать в процессе принятия решений».²⁷⁰

Коалиция трех НПО – НАТ Казахстана, ОФ «Адил соз» и «Internews Kazakhstan» – совместно представила восемь пакетов рекомендаций. Некоторые из предложений НПО, включенных в финальную версию законопроекта, направлены на поддержку частных телерадиовещателей в переходный период.

Представители НПО считают, что министерство слабо воспринимало их аргументы по некоторым принципиальным вопросам. Накануне рассмотрения законопроекта Мажилисом, 6 сентября 2011 года, представители вышеупомянутых НПО обратились к парламентариям с просьбой включить их в рабочую группу при Мажилисе. Они выразили несогласие с государственной монополией на рынке передачи цифрового сигнала и подвергли критике работу Комиссии по вопросам развития телерадиовещания за низкую представленность в ней НПО. Представители НПО выступили за более активное участие гражданского общества в процессе обсуждения законопроекта с целью уменьшения коррупционных рисков и ограничения государственного контроля.

В ноябре 2011 года вышеупомянутые активисты вошли в состав рабочей группы при Мажилисе. Однако ни одного заседания рабочей группы проведено не было, поскольку Мажилис был распущен. В Сенате Парламента РК было проведено пять заседаний рабочей группы, но

268 Natkaz.kz, Проект «Концепции внедрения и развития цифрового телерадиовещания в Республике Казахстан на 2009-2015 годы», www.natkaz.kz/doc/DTV_concept.doc (дата доступа: 14 января 2013 г.)

269 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, 21 ноября 2011 г.

270 Интервью с Т.Калеевой, президентом ОФ «Адил соз», г. Алматы, 14 мая 2012 г.

представителей коалиции НПО пригласили только на третье заседание, состоявшееся 5 декабря 2011 года. Формально гражданское общество участвовало в разработке рамочных документов, но участие НПО, как и их влияние на конечный результат, было ограниченным.

Информационные кампании, направленные на повышение осведомленности населения о переходе на цифровое телерадиовещание, не имели широкого резонанса. «Не считая нескольких 30-секундных рекламных роликов на национальном телевидении, информационная кампания так и не набрала обороты», – считает г-жа Жаксыбаева.²⁷¹

7.1.2 Интернет

7.1.2.1 Регулирование новостного контента в интернете

В 2009 году Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев одобрил ряд законодательных поправок по вопросам информационно-коммуникационных сетей, неформально именуемый Законом РК «Об интернете».²⁷² Определение «веб-сайт» было заменено на более широкое понятие «интернет-ресурс», в результате чего все интернет-ресурсы, включая социальные сети и персональные блоги, были приравнены к СМИ. Таким образом, пользовательский контент подвергся государственному регулированию наравне с контентом, производимым СМИ.²⁷³ Согласно вышеупомянутым поправкам, блогеры, комментаторы и собственники интернет-ресурсов наравне с профессиональными СМИ могут быть привлечены к ответственности за административные или уголовные правонарушения. Согласно статье 25, пункту 2-1 Закона РК «О СМИ», собственник и главный редактор несут ответственность за «распространение сообщений и материалов, содержащих пропаганду или агитацию насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики Казахстан, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, культа жестокости, насилия и порнографии, независимо от источника их получения».

Закон был принят накануне председательства Казахстана в ОБСЕ и подвергнут жесткой критике со стороны самой организации, гражданского общества, международных наблюдателей и средств массовой информации.²⁷⁴ Оппоненты Закона РК «Об интернете» призывали президента Назарбаева наложить на него вето, так как он сводит на нет усилия Казахстана, предпринятые в сторону демократизации, ограничивая свободу интернета и СМИ.²⁷⁵

271 Интервью с Ш.Жаксыбаевой, исполнительным директором НАТ Казахстана, г. Алматы, октябрь 2012 г.

272 Закон Республики Казахстан № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей» от 10 июля 2009 года, http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30447840 (дата доступа: 10 января 2013 г.)

273 Комитет по защите журналистов, «Пренебрегая свободой прессы, Казахстан подрывает позиции ОБСЕ», <http://cpj.org/ru/2010/09/post-17.php> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

274 А. Рихтер, «Комментарий к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей», <http://www.osce.org/ru/fom/36861> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

275 ОБСЕ, «Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ призвал президента Казахстана наложить вето на закон об интернете», 25 июня 2009 г., <http://www.osce.org/fom/51085> (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

7.1.2.2 Правовая ответственность за онлайн-контент

Закон РК «Об интернете» накладывает юридическую ответственность (гражданскую, административную или уголовную) на собственника интернет-ресурса, главного редактора или автора поста, комментария. По мнению медиа-юриста Игоря Лоскутова, у собственника сайта есть несколько способов оградить себя от обвинений, предъявляемых в отношении пользовательского контента: «Собственник должен отключить функцию комментариев, не создавать форумов, блогов и чатов на своем сайте или ввести абсолютную цензуру».

Суд определяет степень индивидуальной ответственности в каждом конкретном случае. Собственник и главный редактор несут ответственность независимо от источника информации, автора обсуждаемого комментария или материала. Исключения касаются информации, распространяемой государственными органами, публичных выступлений чиновников или граждан и заявлений, сделанных в прямом эфире.²⁷⁶

Закон четко не регламентирует статус собственника интернет-ресурса. Растущая популярность социальных сетей затрудняет решение этого вопроса. Так, например, закон не делает четкого разграничения между собственником сайта социальной сети и владельцем персонального аккаунта. Г-н Лоскутов считает, что существующие пробелы в законе связаны с недостатком понимания интернет-терминологии и хитросплетений онлайн-журналистики законодателями и правительством.²⁷⁷

Еще до принятия Закона РК «Об интернете» государство предпринимало попытки регулировать онлайн-контент. В 2007 году блокировка сайтов использовалась как мера по прекращению распространения информации о коррупционных делах. По информации ОФ «Адил соз», в октябре 2007 года АО «Казахтелеком» заблокировало доступ к четырем крупным сайтам Zonakz.net, Kub.kz, Geo.kz и Inkar.info, которые распространили записи телефонных разговоров высокопоставленных казахстанских чиновников.²⁷⁸ Публичное разоблачение этих фактов заставило власти принять законодательные меры для пресечения критики в свой адрес.

В частности, Kub.kz был закрыт на законных основаниях, регистрация которого была отозвана из-за того, что сервер сайта казахстанского домена физически находился за пределами страны, что запрещено казахстанским законодательством.²⁷⁹ В июле 2008 года имел место прецедент закрытия Posit.kz из-за комментария к материалу, опубликованному на сайте. Комментарий был расценен как факт разжигания межнациональной розни.²⁸⁰

276 Закон РК «О СМИ», статья 26

277 Интервью с медиа-юристом И.Лоскутовым, директором ТОО «ЮрИнфо», г. Алматы, 15 января 2013 г.

278 ОФ «Адил соз», «Мониторинг состояния интернета и нарушения прав интернет-пользователей в Казахстане в октябре 2007 года», октябрь 2007 г., <http://old.adilsoz.kz/index.php?lan=russian&id=702> (дата доступа: 13 января 2013 г.)

279 Freeas.org, «КУБ запрещен в Казахстане вслед за Боратом», 23 октября 2007 г., <http://www.freeas.org/index/stats.php?nid=7468> (дата доступа: 13 января 2013 г.)

280 Zakon.kz, пресс-релиз Генеральной прокуратуры, 4 июля 2008 г., <http://www.zakon.kz/115515-o-priostanovlenii-sajjta-www.posit.kz.html> (дата доступа: 13 января 2013 г.)

Аналогичный пример – популярная блог-платформа LiveJournal, которая была впервые заблокирована в 2008 году, еще до вступления в силу Закона РК «Об интернете».²⁸¹ Была разблокирована в ноябре 2010 года после того, как администрация сайта «заморозила» блог Рахата Алиева, где он опубликовал записи телефонных разговоров высокопоставленных казахстанских чиновников и документы, разоблачающие факты коррупции.²⁸² Тем не менее, в августе 2011 года доступ к LiveJournal снова был заблокирован, на этот раз по решению суда. Суд признал, что некоторые аккаунты распространяли информацию религиозно-экстремистского содержания.²⁸³ Светлана Иванникова, пресс-секретарь LiveJournal, заявила, что компания не получала никаких официальных уведомлений, в которых конкретные аккаунты были бы указаны как экстремистские и где содержалось бы требование их удалить.²⁸⁴

По мнению юриста Абделмажита Джумагулова, до подачи судебного иска против СМИ за распространение незаконной информации истец должен направить письменное уведомление администратору сайта с объяснением ситуации и просьбой удалить противоправный контент. Если требование не выполнено, он может направить запрос собственнику сайта или владельцу доменного имени. Следующим шагом будет подача жалобы в правоохранительные органы, такие как Генеральная прокуратура РК или Министерство внутренних дел РК.²⁸⁵

В апреле 2012 года суд Есильского района г. Астаны подтвердил законность блокировки сайта при рассмотрении апелляционной жалобы Анатолия Утбанова, который утверждал, что блокирование всего сайта было непропорциональной мерой, поскольку решение суда относилось только к одному из аккаунтов блог-платформы. В ходе судебных слушаний представитель Министерства связи и информации объяснил подобную меру отсутствием технической возможности фильтрации и удаления отдельных аккаунтов, но сообщил, что такая возможность должна появиться в июле 2012 года.²⁸⁶

До сих пор официальных заявлений о введении в действие такой технологии не было. В октябре 2011 года, по словам представителя Совета безопасности РК Танирбергена Бапанулы, в Казахстане было заблокировано 125 сайтов, содержащих информацию экстремистского толка.²⁸⁷

281 Lenta.ru, «В Казахстане заблокирован доступ к ЖЖ», 9 Октября 2008 г., <http://lenta.ru/news/2008/10/09/kazakh/> (дата доступа: 13 января 2013 г.)

282 А.Нурмаков, «Казахстан: LiveJournal разблокирован после двух лет блокировки», GlobalVoicesOnline, 17ноября 2010 г., <http://globalvoicesonline.org/2010/11/17/kazakhstan-livejournal-unblocked-after-2-years-of-filtering/> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

283 Neweurasia.net, «Казахстан блокирует сайты в целях борьбы с религиозным экстремизмом», 9 сентября 2011 г., <http://www.neweurasia.net/media-and-internet/kazakhstan-blocks-websites-to-battle-religious-extremism/> (дата доступа: 24 января 2012 г.)

284 IFEX, «Портал LiveJournal и несколько блогов заблокированы», сентябрь 2011 г., http://www.ifex.org/kazakhstan/2011/09/02/livejournal_suspended/ (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

285 Nomad.su, «Клевета в интернете», 30 января 2013 г., <http://www.nomad.su/?a=13-2013%20года01300007> (дата доступа: 6 февраля 2013 г.)

286 Zakon.kz, «Суд подтвердил законность блокировки ЖЖ», 18 апреля 2012 г., <http://www.zakon.kz/4485779-sud-podtverdil-zakonnost-blokirovki-zhzh.html> (дата доступа: 6 июня 2012 г.)

287 Tengrinews.kz, «В Казахстане закрыли доступ к 125 сайтам», 1 октября 2011 г., http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/198106/ (дата доступа: 24 января 2012 г.)

Особую обеспокоенность у правозащитных медийных НПО вызвало «де-факто» приравнивание интернет-пользователей к журналистам, в то время как «де-юре» эти два термина существенно отличаются. Закон РК «О СМИ» определяет журналиста как частное лицо, нанятое на работу в СМИ для сбора, обработки и подготовки материалов. Опасения правозащитников оказались не напрасны: в январе 2013 года два интернет-пользователя были признаны виновными в клевете и были осуждены на один год условно. В июне 2012 года два сотрудника Налогового управления Жетысуйского района г. Алматы опубликовали анонимное сообщение на блоге председателя Налогового комитета Министерства финансов РК Ануара Джумадилдаева, обвинив свое руководство в коррупции. В ходе расследования правоохранительные органы определили IP-адрес компьютера (расположенного в интернет-кафе), с которого было опубликовано сообщение. Для опознания авторов сообщения были изучены видеозаписи камер наблюдения интернет-кафе.²⁸⁸

Другое не менее важное положение Закона РК «Об интернете», позволяющее приостановить распространение на территории Казахстана СМИ, содержащего противоправный контент, по решению суда, внимание общественности привлекло меньше. Это положение позволяет контролировать информационное наполнение иностранных сайтов наравне с отечественными.

В законодательстве не прописан механизм внесудебного урегулирования споров за исключением случаев, когда СМИ соглашается опубликовать опровержение. С момента вступления в силу судебного решения работа сайта может быть приостановлена на срок до трех месяцев либо прекращена в последующем в зависимости от степени тяжести правонарушения или в случае его неустранения. Для сайта это может означать потерю существенной доли постоянной аудитории.²⁸⁹

По словам г-на Лоскутова, вопрос разделения ответственности между собственниками и пользователями сайта не был рассмотрен ни в законодательстве, ни в ходе судебных разбирательств, поэтому до сих пор неясно, кто несет ответственность.²⁹⁰ Однако попытки разделить правовую ответственность были предприняты некоторыми собственниками и редакторами сайтов. Главный редактор интернет-газеты ZonaKZ.net Юрий Мизинов после принятия Закона РК «Об интернете» внедрил пользовательское соглашение, которое предполагает разделение ответственности за пользовательский контент, опубликованный на сайте.²⁹¹ Неизвестно, имел ли место подобный прецедент в судебной практике.

288 Nomad.su, «Клевета в интернете», 30 января 2013 г., [http://www.nomad.su/?a=13-2013 года01300007](http://www.nomad.su/?a=13-2013%20года01300007), (дата доступа: 6 февраля 2013 г.)

289 Фомичева В., «Интернет в Казахстане», г. Алматы, 2010 г., стр. 70-114 <http://www.mediaalliance.kz/download/253/IssledovanieinternetVKazakhstaneKazakhstanskiyKontentKazakhstanskayaInternet-ekonomikaKazakhstanskoeInternet-pravoKazakhskoyazychniySegment.pdf> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

290 Интервью с медиа-юристом И.Лоскутовым, генеральным директором ТОО «ЮрИнфо», г. Алматы, 15 января 2013 г.

291 Zona.kz, «Пользовательское соглашение», <http://www.zonakz.net/blogs-license.php> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

В 2009 году правозащитники отметили значительное усиление самоцензуры и фильтрацию контента хостинг-компаниями. Многие интернет-ресурсы сразу отключили функции комментариев,²⁹² а большинство поставщиков онлайн-контента во избежание судебных исков усилили модерацию.

После принятия поправок к Закону РК «О Лидере нации» в июле 2010 года, который ввел правовую ответственность за публичное оскорбление и нанесение ущерба имиджу Первого Президента,²⁹³ уровень самоцензуры значительно вырос. Сайты с преобладанием пользовательского контента, например, блог-платформа Yvision.kz, увеличили число штатных модераторов и протестировали различные модели разделения ответственности среди своих пользователей.²⁹⁴

7.2 Регуляторы

7.2.1 Изменения в регулировании контента

Статья 20 Конституции Республики Казахстан гарантирует свободу слова и свободу творчества, запрещает цензуру и дает гражданам право на получение и распространение информации любым законным способом.²⁹⁵

Конституция дает право всем СМИ собирать и распространять любую информацию, не являющуюся государственной тайной и не противоречащую национальному законодательству. Однако после принятия Закона РК «О СМИ» в 1999 году в Казахстане были приняты и внесены поправки в десятки законодательных актов и указов, регулирующих информационное наполнение печатных и электронных СМИ. Большинство изменений было направлено на ограничение свободы слова.

За последние восемь лет только в Закон РК «О СМИ» поправки вносились пять раз. После президентских выборов 2005 года правительство приняло ряд законов, ужесточающих контроль над СМИ. Три новых положения Закона РК «О СМИ» (пп.4-1, 4-4 и 4-5) позволили местным исполнительным органам проводить плановые и внеплановые проверки средств массовой информации. В закон также были внесены поправки, налагающие штрафы на СМИ, распространяющие информацию при отсутствии государственной регистрации.

Электронные СМИ, согласно нововведениям, обязаны соблюдать языковой баланс, вещая 50 процентов эфирного времени на казахском и 50 процентов на русском языках. Все СМИ также

292 Шрек К., «Казахстан оказывает давление на блогеров», «The National», 25 августа 2009 г., <http://www.thenational.ae/apps/pbcs.dll/article?AID=/2009%20года0825/FOREIGN/708249847/1140> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

293 Поправки в Конституционный Закон РК «О Первом Президенте Республики Казахстан – Лидере Нации» № 83-III от 20 Июля 2000 г., 14 июня 2010 г., <http://www.inform.kz/rusarticle/2278166> (дата доступа: 13 января 2013 г.)

294 Интервью с С.Игнатовым, собственником сайта Yvision.kz, г. Алматы, 2 ноября 2010 г.

295 Официальный сайт Президента Республики Казахстан «Конституция Республики Казахстан» от 30 августа 1995 г., с поправками от 2 февраля 2011 г., <http://www.akorda.kz/ru/category/konstituciya> (дата доступа: 11 января 2013 г.)

обязали к прохождению процедуры перерегистрации в случае смены собственника, главного редактора, организационно-правовой формы, а также названия СМИ, языка издания, территории распространения, тематической направленности и периодичности выпуска.²⁹⁶

За последние несколько лет структура уполномоченных органов довольно часто претерпевала изменения. В результате последних реформ в январе 2012 года ответственность за технологические аспекты работы СМИ была возложена на вновь созданное Министерство транспорта и коммуникаций (далее – МТК), ответственным за регулирование информационного поля стало Министерство культуры и информации. До этого момента обе функции выполнялись расформированным Министерством связи и информации (далее – МСИ), руководителем которого Аскар Жумагалиев позднее возглавил МТК, отвечающее за цифровизацию и инфраструктуру интернета.

Согласно публичным заявлениям официальных лиц, одной из функций этих структур является борьба с угрозами, которые несут в себе информационно-коммуникационные технологии. Эта деятельность заключается в мониторинге интернет-сайтов, распространяющих вредоносный контент (вирусы, программное обеспечение для фишинга и т.п.), содержащих противоправную информацию (порнографическую, экстремистскую, террористическую и т.п.), в формировании «черных списков» для блокировки таких сайтов интернет-провайдерами или системными администраторами государственных учреждений, т.е. в борьбе с «деструктивным содержанием» и «политическим экстремизмом».²⁹⁷

Органы, регулирующие сферу вещания, представлены двумя министерствами. Министерство культуры и информации отвечает за контент и формирование мультимедиа. Комиссия по вопросам развития телерадиовещания, принимающая такие решения, осталась в его составе. МТК курирует техническую сторону вещания и процесс цифровизации.

Как дальнейший шаг к прозрачности Министерство культуры и информации Республики Казахстан инициировало создание Совета по вопросам СМИ (далее – Совет). В его полномочия входит подготовка предложений по широкому кругу вопросов, однако решения Совета носят консультативно-совещательный характер. В Совет, который возглавляет министр культуры и информации, входят еще три высокопоставленных представителя министерства. Кроме того, в составе Совета – представители лояльных к власти государственных телеканалов, новостных агентств, газет и неправительственных организаций. В числе независимых голосов – председатель правления Союза журналистов Казахстана Сейтказы Матаев, президент ОФ «Адил соз» Тамара Калеева и региональный директор «Internews Network» в Центральной Азии Олег Кациев.

296 Medialaw.kz, «Принятые поправки в Закон “О СМИ” будут введены в действие с 1 января 2007 года», <http://medialaw.kz/index.php?r=85&c=2074> (дата доступа: 12 февраля 2013 г.)

297 Nur.kz, «В Казахстане начались «проверки» неправильных сайтов», 1 марта 2010 г., <http://news.nur.kz/144920.html> (дата доступа: 24 января 2012 г.)

7.2.2 Независимость регуляторов

Механизмов, обеспечивающих независимость регуляторов от государства и политических партий, не существует. Работу СМИ регулирует Министерство культуры и информации. Министра назначает президент, в то время как вице-министры назначаются премьер-министром. Премьер-министр, в свою очередь, назначается президентом и утверждается Парламентом, где доминирует возглавляемая президентом партия «Нур Отан» (83 из 107 депутатов).²⁹⁸

Комиссия по вопросам развития телерадиовещания, состоящая из 23 членов, является консультативно-совещательным органом, решения которого носят рекомендательный характер. Премьер-министр имеет полномочия принимать обязательные для исполнения решения, независимо от рекомендаций Комиссии.

7.2.3 Лицензирование вещателей

В Казахстане получение лицензии на вещание проходит в два этапа:

- 1) выдача лицензии на телевизионное или радиовещание через регистрацию в Министерстве культуры и информации в соответствии с Законом РК «О лицензировании»;²⁹⁹
- 2) предоставление разрешения на вещание (т.е. права на использование частоты) по результатам публичных конкурсов, объявляемых для получения места в цифровых мультимплексах.³⁰⁰

Обе процедуры курируются Министерством культуры и информации.

Хотя полномочия и контроль в области лицензирования полностью находятся в ведении министерства, нельзя сказать, что «де-юре» отдается предпочтение той или иной организации либо группе лиц. Нет свидетельств того, что процедура лицензирования допускает дискриминацию претендента ввиду его политической аффилированности, хотя группы, нелояльные правящей власти, очевидно, имеют мало возможностей для создания теле- или радиоконпаний. Таких попыток, собственно, и не было, так как в нынешних условиях шансы получить лицензию ничтожно малы.

7.2.4 Роль механизмов саморегулирования

Несмотря на то, что вопрос саморегулирования СМИ в Казахстане активно обсуждался, дискуссии на эту тему далеко не продвинулись. Вопрос сам по себе далеко не однозначен. Можно создать проправительственный орган, имитирующий процесс саморегулирования, но на деле он, наоборот, будет усиливать государственное давление на СМИ. Один из примеров – разработка «Кодекса этики журналиста Республики Казахстан» (далее – Кодекс), принятый в октябре 2012 года. Кодекс написан группой журналистов государственных и проправительственных СМИ.

298 Официальный сайт Парламента РК, [Parlam.kz](http://www.parlam.kz), «История развития парламентаризма в Казахстане», <http://www.parlam.kz/ru/history> (дата доступа: 6 февраля 2013 г.)

299 Закон Республики Казахстан «О лицензировании» №214-III от 11 января 2007 г., <http://www.zakon.kz/141150-zakon-respubliki-kazakhstan-ot-11.html> (дата доступа: 15 января 2013 г.); [Zakon.kz](http://www.zakon.kz), «Иск – благородное дело?», 16 сентября 2009 г., <http://www.zakon.kz/147367-samoreguljacija-smi-v-kazakhstane-jeto.html> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

300 Закон РК «О телерадиовещании», статья 42

Документ был подвергнут критике именно из-за того, что был разработан без участия критических голосов. До настоящего времени нет свидетельств того, что кодекс, не имеющий при этом силу закона, повлиял на деятельность СМИ (см. раздел 4.1.2).

7.3 Контроль государства

В 2008 году правительство начало предоставлять СМИ государственные тендеры (госзаказ). Министерство культуры и информации ежегодно объявляет среди СМИ открытые конкурсы на освещение важных политических и социальных вопросов. Аналогичные конкурсы для региональных СМИ проводят местные акиматы.

По данным электронного бюллетеня ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», с начала 2013 года через конкурсы в рамках госзаказа СМИ выделено 48 млн. тенге (320 тыс. долларов США), заявки на общую сумму более 31 млн. тенге (207 тыс. долларов США) ожидают одобрения правительства.³⁰¹

В феврале 2013 года вновь назначенный министр культуры и информации Мухтар Кул-Мухаммед рекомендовал пересмотреть критерии и процедуры выделения госзаказа СМИ. «Для привлечения большего числа негосударственных СМИ тарифы (для выпуска новостей) должны быть повышены», – сказал г-н Кул-Мухаммед. В настоящее время правительство платит 120 тыс. тенге (800 долларов США) за час телевизионной программы, что, по словам министра, не полностью покрывает издержки производства контента национальных телеканалов.³⁰²

Только в 2012 году годовой бюджет государственных закупок на проведение информационной политики для телерадиокорпорации «Казахстан» и телеканалов «Хабар» и «Мир» составил 20 346 000 тенге (136 миллионов долларов США), или 89 процентов от всего бюджета субсидий, составивших 22 666 000 тенге (150 миллионов долларов США).³⁰³

В период финансового кризиса, больно ударившего по медиа-рынку, большинство редакторов и журналистов, опрошенных Международным центром журналистики «MediaNet», согласились с тем, что государственные субсидии помогли им остаться на плаву (см. раздел 6.2).³⁰⁴ Отмечая недостатки госпрограммы, респонденты утверждали, что власти, особенно региональные, отдают предпочтение государственным СМИ. Более того, отмечалось, что этот процесс совершенно непрозрачен: критерии выбора победителя четко не установлены, информация о

301 ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», Электронный бюллетень о государственных субсидиях для СМИ, 7 февраля 2013 г., электронная рассылка

302 Интерфакс-Казахстан, «Казахстан – МКИ – Медиа – Госзаказ», 4 февраля 2013 г. (копия, доступная по подписке)

303 ОФ «Северо-Казахстанский правовой медиа-центр», «Исследование о государственном субсидировании СМИ», <http://legalmediacenter.kz/2012%20%D0%BA-%D0%90-04-11-17-13.html> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

304 МЦЖ «MediaNet», *Госзаказ в СМИ Казахстана: польза или вред?* <http://www.mediaalliance.kz/download/135/AnaliticheskiyObzorMezhdunarodnogoTsentraZhurnalistikiMedianetgoszakazVSmiKazakhstanaPol'zalliVred.pdf> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

финансировании СМИ публикуется не полностью, а данные, имеющиеся в открытых источниках, не систематизированы.

Анализ МЦЖ «MediaNet» показывает, что государственные госзаказ способствуют развитию самоцензуры. Редакторы и журналисты, опрошенные в ходе исследования, признают, что получение денег от государства приводит к отказу изданий от освещения событий с долей критики в адрес государства.³⁰⁵

7.3.1 Регулятор

По словам тех, кто работает в оппозиционных СМИ, давление государства часто направлено против оппонированных власти СМИ. Налоговые проверки иногда используются для того, чтобы парализовать их работу. Например, налоговая проверка видео-портала Stan.TV длилась порядка шести месяцев, в течение которых штатные корреспонденты неоднократно вызывались для объяснений.³⁰⁶

Иной раз регулирующие органы используют формальные встречи с журналистами и публикацию официальных заявлений для того, чтобы запустить механизм самоцензуры в СМИ. Наиболее яркий пример использования такого механизма был связан с цитированием книги «Крестный тесть», написанной бывшим зятем президента Рахатом Алиевым. Книга, опубликованная в 2009 году, рассказывает о коррупции в высших эшелонах власти Казахстана.³⁰⁷ Как только книга была напечатана, Генеральная прокуратура РК выпустила официальное обращение ко всем СМИ, где предостерегла их от упоминания, цитирования или публикации любой информации, распространяемой г-ном Алиевым. ОФ «Адил соз» сообщил, что в мае 2009 года прокуратура г. Алматы пригласила редакторов газет «Республика» и «Взгляд» на беседу. На встрече заместитель прокурора г. Алматы Багбан Таимбетов ознакомил редакторов с официальными документами, предписывающими воздержаться от публикации любой информации из книги Р.Алиева «Крестный тесть».³⁰⁸

В ходе последней национальной предвыборной кампании постоянной практикой Генеральной прокуратуры и Центральной избирательной комиссии стала публикация совместных предупреждений для СМИ с требованием «не обострять социально-политическую ситуацию»,³⁰⁹ что способствовало росту самоцензуры в предвыборный период.

305 Интервью с Э.Полетаевым, главным редактором газеты «Известия-Казахстан», А.Джалиловым, со-основателем МЦЖ «MediaNet», г. Алматы, 10 ноября 2010 г.

306 Azattyq.org, «Журналисты Stan.TV жалуются на нарастающее давление со стороны властей», http://rus.azattyq.org/content/stantv_Alexander_Gabchenko_/2189582.html (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

307 Fergananeews.com, «Казахстан: запрещенная книга Р.Алиева не представляет большой опасности», 26 мая 2009 г., <http://enews.fergananeews.com/articles/2537> (дата доступа: 15 января 2013 г.)

308 ОФ «Адил соз», *Масс-медиа в Казахстане: законы, конфликты, правонарушения. Итоги 2009 года*, доклад о результатах мониторинга, стр. 6, http://www.adilsoz.kz/book_pdf/28.pdf (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

309 Там же

7.3.2 Другие формы контроля

По данным ОФ «Адил соз», проводящего мониторинг нарушений свободы слова, наблюдается увеличение числа случаев воспрепятствования выполнению журналистами их профессиональной деятельности. В 2009 году число таких случаев возросло почти в два раза по сравнению с предыдущим годом.³¹⁰

Имеют место случаи физического насилия в отношении журналистов.³¹¹ По данным фонда, в среднем в год происходит 15-16 случаев нападения на журналистов. В октябре 2011 года во время подготовки сюжета о забастовке нефтяников в Западном Казахстане на репортеров и оператора Stan.TV напали неизвестные, вооруженные бейсбольными битами.³¹² Власти начали расследование происшествия и установили личности двух подозреваемых, которые затем были объявлены полицией в розыск.³¹³

«Репортеры без границ» в «Индексе свободы прессы» 2011 года поместили Казахстан на 162-е место из 179-ти. В отчете отмечено, что государство «продемонстрировало свое бессилие» при розыске виновных в ряде жестоких нападений на журналистов.³¹⁴

Так называемое «телефонное право» – звонок от чиновника – является другой формой давления. Например, газета «Голос республики» около двух лет получала от казахстанских типографий отказы в печатании своих, поэтому выходила в формате «самиздата» (номера печатались на офисном оборудовании).³¹⁵ Но с конца 2011 года газета печаталась в России и ввозилась в Казахстан.³¹⁶ Давление на издание стало явным в 2009 году после подачи БТА Банком судебного иска против «Голоса республики» (на тот момент издание выходило под названием «Республика»). БТА Банк, на 97 процентов принадлежащий государству, отсудил у газеты 400 тыс. долларов США в деле о клевете. Речь в скандальной статье, которая стала предметом информационного спора и якобы привела к оттоку миллиардов тенге с банковских депозитов, шла о финансовых проблемах банка. На тот момент главный редактор «Голоса Республики» Татьяна Трубачева в частном интервью подчеркнула, что данный случай является попыткой со стороны государства закрыть газету.³¹⁷ Хотя другие издания также освещали эту тему, г-жа Трубачева предполагает, что именно ее газета стала мишенью для дальнейшего пресечения критики в адрес государства.³¹⁸

310 Интервью с Т.Калеевой, президентом ОФ «Адил соз», г. Алматы, 19 ноября 2010 г.

311 Там же

312 Kaztag.kz, «Нападение на журналистов Stan TV связано с их профессиональной деятельностью», 27 октября 2009 г., <http://www.kaztag.kz/en/top-news/71426> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

313 Aktau-News, «Два подозреваемых в розыске по подозрению в нападении на журналистов Stan.TV», 9 ноября 2011 г., <http://aktau-news.kz/?p=7600> (дата доступа: 24 января 2012 г.)

314 «Репортеры без границ», Казахстан, <http://en.rsf.org/report-kazakhstan,112.html> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

315 Лиллис Дж., Кокс Д., EurasiaNet.org, «Казахстан продолжает давить на прессу», 29 марта 2011 г., <http://www.eurasianet.org/node/63182> (дата доступа: 12 января 2013 г.)

316 См. <http://cpj.org/reports/2010/09/disdaining-press-freedom-kazakhstan-undermines-osc.php> (дата доступа: 17 апреля 2013 г.)

317 Интервью с Т.Трубачевой, бывшим главным редактором газеты «Голос республики», г. Алматы, 29 декабря 2012 г.

318 Там же

Есть и другие примеры отказа типографий печатать тиражи газет. «Уральская неделя», еженедельная региональная газета, издаваемая в Западно-Казахстанской области, и карагандинская «Молодежная газета» испытывали подобные проблемы с типографиями в 2010³¹⁹ и 2011³²⁰ годах.

Судебные процессы против СМИ, критикующих власть, в Казахстане частая практика. Закон РК «О СМИ», Гражданский и Уголовный кодексы РК предоставляют спектр возможностей инициации исков против СМИ. Например, иски о защите чести, достоинства и деловой репутации широко используются, чтобы ослабить критику власти.

По словам г-жи Трубачевой, виды давления, оказываемые на критически настроенные издания, со временем изменились. До 2001 года в качестве устрашения использовались противоправные методы, такие как поджог офисов или посылка редакторам похоронных букетов. «Позже уголовное преследование и иски стали обычным делом. И как только газета ушла в интернет, начались DDoS-атаки», – считает г-жа Трубачева.³²¹

7.4 Выводы

Процесс перехода на цифровое телерадиовещание набирает обороты даже в условиях отсутствия полноценной правовой базы. Многие решения принимаются в правительственных коридорах с низкой степенью прозрачности. Первоначально разработанный план цифрового перехода был изменен так, что первый подготовительный этап перехода к наземному цифровому телерадиовещанию стал новым, ранее не запланированным самостоятельным компонентом спутникового перехода. Нормативно-правовая база была принята поспешно, самым заметным событием стало принятие Закона РК «О телерадиовещании». Хотя гражданское общество приняло участие в процессе подготовки законопроекта, его влияние было ограниченным. Представители трех ведущих неправительственных организаций в области СМИ – ОФ «Адил соз», «Internews Kazakhstan» и НАТ Казахстана – в интервью указывали на слабую эффективность взаимодействия с правительственными органами, несмотря на то, что представители гражданского общества были включены министерством в состав рабочей группы.

Формирование пакетов каналов цифровых мультиплексов проходит на конкурентной основе, но поскольку за эту процедуру отвечает подконтрольная правительству Комиссия по вопросам развития телерадиовещания, сложно рассчитывать на прозрачность и подотчетность обществу.

319 Bibo.kz, «Типография “Полиграфсервис” отказывается печатать газету “Уральская неделя”», 30 апреля 2010 г., <http://internet.bibo.kz/395942-tipografija-poligrafservis-otkazyvaetsja-pechatat.html> (дата доступа: 1 ноября 2012 г.)

320 Guljan.org, «Большие проблемы маленькой газеты», 8 августа 2011 г., <http://www.guljan.org/ru/news/informblok/2011/August/391> (дата доступа: 12 июня 2012 г.)

321 Интервью с Т.Трубачевой, бывшим главным редактором газеты «Голос республики», г. Алматы, 29 декабря 2012 г.

Недавние законодательные изменения, регулирующие деятельность масс-медиа, носят преимущественно ограничительный характер и налагают на журналистов и СМИ дополнительную правовую ответственность за контент, включая и пользовательский. Незначительные улучшения в пользу свободы СМИ считаются результатом международного воздействия и уступок властей Казахстана в преддверии председательства Казахстана в ОБСЕ. В целом, регулятивная база остается в меру репрессивной при отсутствии серьезной политической воли к изменению ситуации в ближайшей перспективе.

Рынок вещательных СМИ монополизирован, где влияние поделено между государством и окол властными кругами (только в регионах сохранились некоторые независимые телеканалы). В этой связи трудно рассматривать решение о включении всех национальных каналов в обязательный пакет (англ. – must-carry package) как шаг к обеспечению плюрализма информации. Кроме того, ввиду низкой степени прозрачности в деятельности АО «Казтелерадио», а также структуре собственности таких организаций, как «Кателко», «Хабар» или «Первый канал “Евразия”», многое остается неясным. Прозрачность также отсутствует и в части использования государственного бюджета, выделенного на дорогостоящее развитие цифрового телерадиовещания.

Регулирование деятельности СМИ является проблемой на протяжении последних пяти лет при пристальном внимании государства к интернету и новым медиа. Давление в отношении СМИ и журналистов проявляется через ряд мер, таких как банкротство в результате разорительных судебных тяжб, а также посредством поощрения лояльных государству СМИ через систему госзаказа.

8. Выводы

8.1 СМИ сегодня

Нынешнее состояние казахстанских СМИ и журналистики в значительной степени определяется политической ситуацией в стране, которая характеризуется доминированием одной политической фигуры и одной партии, а также сужающимся пространством для общественных дискуссий и новыми законодательными инициативами, ограничивающими свободу информации. Для медиа-рынка Казахстана по-прежнему характерны низкая степень прозрачности в сфере прав собственности, а также строгий государственный контроль информационного поля страны.

8.1.1 Позитивные изменения

В 2007 году ушел с политической арены бывший зять президента Казахстана Рахат Алиев, олигарх и политик, которому принадлежал ряд ведущих СМИ, позже либо национализированных, либо перешедших в руки других владельцев. Эти перемены способствовали появлению на медиа-рынке новых игроков, но это в корне не изменило ситуацию с плюрализмом информации и не укрепило независимость существующих СМИ.

Новые участники рынка аффилированы с правящей политической элитой. За последние годы в Казахстане не открылось ни одного нового независимого новостного СМИ. Хотя новые игроки никогда не занимали критических позиций, это не мешает им позиционировать себя как конкурентов государственных СМИ или тех, что входят в холдинг «Нур-Медиа». Новые участники рынка предпринимают активные попытки использовать оригинальные информационные форматы. Среди своих приоритетов первоначально они заявляют создание качественного новостного контента, хотя со временем переориентируются в сторону развлекательных программ.

Период значительного экономического роста, вызванного повышением цен на нефть, увеличением ее добычи и неоправданным подорожанием недвижимости, в конце 2008 года сменился суровым кризисом, последствия которого ощутимы и сегодня. Тем не менее, за годы экономического бума местным компаниям удалось улучшить коммуникационную инфраструктуру, перейти на новые стандарты, улучшить качество услуг и снизить тарифы. Это, свою очередь, позволило расширить

доступ населения к кабельному и спутниковому вещанию, а также предоставить новый спектр услуг на рынке интернет-технологий.

СМИ как и сама аудитория постепенно переходят в интернет, однако информационный онлайн-контент достаточно скуден. Рост профессиональных интернет-СМИ сопровождается появлением онлайн-версий печатных изданий, чьи мультимедийные сервисы варьируются по степени технологичности. Внедрение новых мультимедийных сервисов в практику казахстанских СМИ было выделено в приоритет экс-премьер-министром Каримом Масимовым. Однако многие известные СМИ перешли в интернет ввиду оказываемого на них политического давления. Безусловно, интернет предоставляет критическим голосам платформу для выражения мнений, однако по сей день мало авторитетных онлайн-СМИ, способных делать качественную журналистику, используя инновационные инструменты. Сообщество блогеров, гражданских журналистов и вдумчивых комментаторов малочисленно, хотя их ряды постепенно пополняются новыми активистами.

Усилия известных правозащитных организаций, защищающих интересы СМИ, позволили добиться некоторых успехов, но влияние гражданского общества на государственные решения остается незначительным. Также ограничено и влияние информационных технологий, несмотря на то, что интернет, будучи относительно свободной дискуссионной площадкой, помог привлечь внимание общественности к ряду важных социальных вопросов, в том числе и к самой проблеме интернет-регулирования.

8.1.2 Негативные изменения

Широко распространена самоцензура: существует определенный спектр запретных тем, касающихся критики власти, личности президента и его семьи, коррупции среди высших должностных лиц. В регионах журналисты придерживаются той же редакционной политики, что и в республиканских СМИ. Газеты, спонсируемые оппозицией, не предоставляют читателям качественные критические материалы, основанные на объективном анализе событий или журналистских расследованиях.

Продолжающаяся практика недопущения критики (даже во время председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 году) способствует большей самоцензуре. Судебные иски по диффамации с несоизмеримыми ущербу штрафами являются одним из основных способов доведения до банкротства изданий, критикующих власть.

Суды выносят решения о приостановлении либо закрытии оппозиционных СМИ, что приводит к арестам их собственности, отказам в доступе к типографиям и изъятию тиражей. Имеют место факты судебного преследования журналистов и редакторов, а также нападения на них, которые, однако, происходят реже, чем в начале 2000-х годов.

СМИ были поставлены под строгий контроль государства и окол властных элит в конце 90-х годов. С переходом к цифровизации, мало что изменилось. Процедура распределения телерадиочастот требует большей степени прозрачности. Процесс перехода к цифровому телерадиовещанию находится на ранней стадии и осуществляется при ограниченном участии общественности.

Качество подачи новостей снижается по мере того, как официальная пропаганда занимает все большее место в информационном пространстве. Компании, якобы составляющие конкуренцию провластным СМИ, на деле все больше ориентируются на развлекательный контент.

Законодательное регулирование усиливается в части большего ограничения свободы выражения и СМИ. Вызывает долю опасения возможность произвольного толкования положений Закона РК «О телерадиовещании» и его подзаконных актов. Ряд законов, таких как, например, Закон РК «О Лидере нации» и выходящая за рамки правового поля административная практика накладывают дополнительные ограничения на свободу слова. Также опасения вызывает ряд законодательных поправок по регулированию информационно-коммуникационных сетей, позволяющих государству фильтровать интернет-контент. Имеет место произвольное блокирование различных интернет-ресурсов провайдером, в частности, национальным оператором АО «Казактелеком».

Медиа-рынок не работает по законам бизнеса из-за укрепившейся системы госзаказа. Те СМИ, которые не принадлежат государству либо не находятся под его контролем, могут лишь полагаться на финансирование собственника или спонсора. В противном случае они вынуждены зарабатывать посредством PR-материалов и других видов скрытой рекламы. Ни одна из этих практик не ведет СМИ к редакционной независимости и не повышает плюрализм информации в спектре общественного мнения.

8.2 СМИ завтра: ближайшие перспективы

Наиболее вероятно, что казахстанские СМИ останутся заложниками политической ситуации. Доминирование сильной власти наряду со слабым парламентом, незначительное участие общественности в принятии решений и ограничительное законодательство свидетельствуют об отсутствии политической воли к большей свободе и плюрализму в информационном пространстве страны.

СМИ рискуют пострадать от разночтений в законодательстве, регулирующем их деятельность. Участие профильных неправительственных организаций в обсуждении медиа-законодательства сейчас отчасти формально, каковым оно, вероятно, и останется в будущем. Большинство изменений в медийной сфере, включая административные решения и изменения в составе собственников, скорее всего, по-прежнему будут основываться на политических мотивах.

Перспектива политической стагнации является серьезным барьером на фоне укрепления окол властных элит, которые приобретают в собственность медиа-активы. В большинстве

случаев СМИ, будучи подконтрольными государству, продолжат быть рупором власти либо в лучшем случае будут придерживаться позиции нейтралитета. Однако в регионах ситуация может сложиться иначе. В обстановке большей политической свободы аудитория предпочитает оперативные актуальные местные новости, нежели политизированный общенациональный контент.

Процесс цифрового перехода должен быть завершен к 2015 году, но нормативно-правовую базу еще предстоит доработать. Нынешняя ситуация показывает, что государство намерено сохранить контроль над информационным пространством. Цифровизация, в свою очередь, укрепит усилия государства по установлению контроля над поставщиками новостного контента. При этом маловероятно, что будет учтен общественный интерес, определение которого на уровне понятийного аппарата до сих пор не закреплено казахстанским законодательством.

Иностранцы, в первую очередь, российские СМИ, доступные в кабельных сетях, IPTV и в спутниковом вещании, сохранят свои устойчивые позиции на информационном поле Казахстана. В то же время государство продолжит инвестировать в развитие местного контента, преимущественно на казахском языке, как через прямую поддержку государственных СМИ, так и конкурсную – по линии госзаказа.

Безусловно, степень интернет-проникновения будет расти стремительными темпами. Появятся новые медиа-проекты, однако при сохранении нынешней политической ситуации, лишь немногие СМИ смогут обеспечить сбалансированную подачу информации. Интернет, являясь наиболее свободной платформой для общественных дискуссий, усилит свою роль как источник актуальных и оперативных новостей.

9. Рекомендации

9.1 ПОЛИТИКА

9.1.1 ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СМИ

9.1.1.1 Законодательство и регулирование цифрового перехода

Проблема

Основным рамочным документом, регулирующим процесс перехода на цифровое телерадиовещание, является Закон РК «О телерадиовещании», который был принят в 2012 году, при этом концептуальные предложения гражданского общества не были учтены. В законе общественный интерес не является определяющим критерием при переходе на цифровое телерадиовещание. В свое время этот нормативный документ был подвергнут критике гражданского общества как «чересчур общий», представляющий риск для двоякой интерпретации, что, в свою очередь, может стать предметом жесткого государственного регулирования.

Рекомендация

Государству необходимо обеспечить участие гражданского общества в подготовке подзаконных актов о цифровом переходе. Эти подзаконные акты должны регламентировать основополагающее понятие общественного интереса; государство должно предоставить определенные гарантии независимости СМИ, а также соблюсти принцип равноправной и справедливой конкуренции по отношению ко всем участникам рынка. При Парламенте РК необходимо создать консультативный орган с участием НПО, отраслевых игроков и технических экспертов с целью осуществления мониторинга цифрового перехода.

9.1.1.2 Информационные кампании по повышению осведомленности населения о переходе на цифровое телерадиовещание

Проблема

Полный переход на цифровое эфирное телерадиовещание планируется завершить к 2015 году. До настоящего времени не проводились полномасштабные информационные кампании по работе с населением, впрочем, как и дискуссии с участием заинтересованных всех сторон не имели

широкого общественного резонанса. Осведомленность общества и понимание предстоящих изменений, их целей, темпов и результатов минимальны.

Рекомендация

Важно, чтобы Министерство культуры и информации РК проводило разъяснительные кампании с целью информирования населения об основных преимуществах цифрового перехода и предоставления практических советов по использованию цифрового оборудования. Министерству необходимо распространять информацию о цифровом переходе посредством различных информационных платформ, включая социальные сети и специализированный тематический веб-сайт.

9.1.2 ПОЛИТИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЧАСТОТНОГО СПЕКТРА

9.1.2.1 Прозрачность в распределении теле-, радиочастот

Проблема

Ввиду целого ряда политических ограничений, лицензирование вещания в аналоговую эпоху не имело четких критериев, сам процесс не был прозрачным, а предпочтения зачастую отдавались проправительственным игрокам рынка. Поскольку законодательство и процесс перехода на цифровое телерадиовещание полностью подконтрольны государству, вполне вероятно, что и в цифровую эпоху государственные телеканалы и лица, приближенные к власти, воспользуются своим выгодным преимуществом.

Рекомендация

Необходимо разработать поправки к Закону РК «О телерадиовещании», гарантирующие прозрачность критериев и процедур распределения теле-, радиочастот в цифровую эпоху. Условия конкурсов и формы заявок должны публиковаться Комиссией по вопросам развития телерадиовещания в открытых источниках.

9.1.2.2 Процедуры прозрачности при распределении цифрового дивиденда

Проблема

Правительство еще не опубликовало информацию, как будет использоваться «*цифровой дивиденд*» (частотный спектр, высвобождающийся в результате перехода на цифровое телерадиовещание), равно как и не было развернутых общественных дискуссий на тему распределения этого ресурса, признанного общественным благом.

Рекомендация

Министерству культуры информации РК и Министерству транспорта и коммуникаций РК необходимо обнародовать предложения о распределении цифрового дивиденда, пригласив к участию в дискуссиях представителей гражданского общества и отрасли.

9.2 ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СМИ

9.2.1 РЕГУЛИРОВАНИЕ

9.2.1.1 Независимость регулирующего органа

Проблема

Не существует механизмов для обеспечения независимости регулирующего органа от правительства. Государственное регулирование телерадиовещания осуществляется подконтрольной Министерству культуры и информации РК Комиссией по вопросам развития телерадиовещания, а не независимым органом. В обществе также нет дискуссии о необходимости перехода к независимому регулятивному органу.

Рекомендация

Медийным НПО необходимо инициировать серию адвокационных кампаний с целью повышения общественного интереса к данному вопросу, а также продвигать законодательные предложения, обеспечивающие независимый статус регулирующего органа.

9.2.1.2 Интернет-регулирование

Проблема

В результате принятия серии поправок в национальное законодательство по вопросам регулирования информационно-коммуникационных сетей, блоги, чаты и социальные сети – платформы с преобладанием пользовательского контента – были приравнены к СМИ. Таким образом, интернет-пространство стало объектом государственного регулирования наравне с жестко контролируемым масс-медиа. Изменения в законодательстве стали инструментом для подавления инакомыслия в интернете.

Рекомендация

Заинтересованным сторонам в лице медийных НПО, СМИ, представителям интернет-бизнеса и пользователям-активистам, которые в 2009 году оппонировали так называемому Закону РК «Об Интернете», необходимо поднимать вопрос о свободе в интернете на различных общенациональных дискуссионных площадках, в т.ч. и на международном уровне. Факты блокировок и фильтрации интернет-контента должны предаваться огласке, а их причины – озвучиваться гражданским обществом. Стратегические судебные тяжбы могут использоваться как одна из мер по оспариванию необоснованных блокировок веб-сайтов.

9.3 ОБЩЕСТВЕННЫЕ СМИ

9.3.1 ПЕРЕХОД К ОБЩЕСТВЕННОМУ ВЕЩАНИЮ

Проблема

Несмотря на усилия казахстанских НПО, государство так и не инициировало переход к общественному вещанию. В Законе РК «О телерадиовещании» отсутствуют какие-либо положения, регламентирующие создание общественного телевидения в Казахстане.

Рекомендация

Правительству в сотрудничестве с гражданским обществом необходимо разработать закон и соответствующие подзаконные акты, регулирующие деятельность общественных СМИ, начиная с понятийного аппарата, а также разработать и принять законодательную базу, регламентирующую процедуры финансирования общественных СМИ согласно их форм собственности. Закон должен отвечать требованиям цифровой эпохи и учитывать потребность граждан в получении информации через общественные СМИ, доступные аудитории в традиционных и онлайн-форматах.

Диаграммы

Диаграмма 1. Городское и сельское население (% от общей численности населения), 2009 г.	14
Диаграмма 2. Этнический состав (% от общей численности населения), 2009 г.	14
Диаграмма 3. Знание казахского и русского языков (% от общей численности населения), 2009 г.	15
Диаграмма 4. Вероисповедание (% от общей численности населения), 2009 г.	16
Диаграмма 5. Аудитория ведущих республиканских телеканалов (% от общей аудитории), 2011 г.	31
Диаграмма 6. Доля новостных программ в ежедневном вещании (% от общего объема телепрограмм)	41

Таблицы

Таблица 1. Экономические показатели	17
Таблица 2. Число домохозяйств, оснащенных ТВ-приемниками и персональными компьютерами, 2006-2010 гг.	19
Таблица 3. Платформы для приема основного телесигнала и переход на цифровизацию, 2006-2010 гг.	21
Таблица 4. Проникновение интернета (% абонентов от общей численности населения) и мобильной связи (% активных SIM-карт от общей численности населения)	24
Таблица 5. Рейтинг топ-10 ежедневных изданий (%), 2009-2011 гг.	28
Таблица 6. Рейтинг топ-10 еженедельных изданий (%), 2009-2011 гг.	29
Таблица 7. Топ-5 радиостанций по месячному охвату (% от общей аудитории), 2008-2012 гг.	32
Таблица 8. Топ-10 сайтов и новостных сайтов по числу уникальных посетителей в месяц, октябрь 2012 г.	34
Таблица 9. Ведущие новостные программы по доле аудитории, 2009-2011 гг.	35
Таблица 10. Топ-10 казахстанских интернет-ресурсов по числу уникальных пользователей за месяц, 2012 г.	48
Таблица 11. Топ-10 социальных сетей, популярных среди казахстанских интернет-пользователей, август 2012 г.	50

**Исследование «Карта цифровых медиа»
опубликовано в следующих странах:**

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. Румыния | 24. Босния-Герцеговина |
| 2. Таиланд | 25. Черногория |
| 3. Мексика | 26. Грузия |
| 4. Марокко | 27. Нигерия |
| 5. США | 28. Колумбия |
| 6. Швеция | 29. Хорватия |
| 7. Россия | 30. Словения |
| 8. Литва | 31. Китай |
| 9. Италия | 32. Перу |
| 10. Германия | 33. Чили |
| 11. Латвия | 34. Испания |
| 12. Сербия | 35. Кения |
| 13. Нидерланды | 36. Болгария |
| 14. Венгрия | 37. Индия |
| 15. Албания | 38. Франция |
| 16. Молдова | 39. Эстония |
| 17. Япония | 40. Казахстан |
| 18. Аргентина | 41. Малайзия |
| 19. Южная Африка | 42. Пакистан |
| 20. Турция | 43. Словакия |
| 21. Ливан | 44. Чехия |
| 22. Македония | 45. Египет |
| 23. Польша | 46. Сингапур |

Примечание: по состоянию на 4 октября 2013 г.

Mapping Digital Media – проект Медиа Программы (Open Society Media Program) и Информационной Программы (Open Society Information Program) фонда «Открытое общество».

Медиа Программа фонда «Открытое общество» (Open Society Media Program)

Медиа Программа является всемирной программой поддержки независимых профессиональных средств массовой информации как важнейших средств, дающих населению доступ к информации и обсуждению проблем общества. В рамках Программы осуществляется поддержка деятельности и развития независимых СМИ и их сетей по всему миру, разрабатываются предложения по улучшению политики в области медиа и осуществляются мероприятия по повышению качества законодательства в сфере СМИ с целью создания законодательных условий, способствующих расцвету качественной, смелой и коммерчески успешной журналистики.

В целях продвижения принципов прозрачности и подотчетности государства обществу, поддержки активного обращения журналистов к проблемам коррупции в рамках Программы осуществляется также поддержка журналистских расследований.

Информационная Программа фонда «Открытое общество» (Open Society Information Program)

В рамках Программы оказывается содействие расширению общественного доступа к знаниям, общественным коммуникациям, а также защите гражданских прав и свободы выражения в «цифровую эпоху». При этом особое внимание уделяется информационным потребностям социально ущемленных групп и отдельных граждан в развивающихся странах. В рамках Программы новые технологии используются для поддержки усилий групп гражданских активистов в их стремлении к открытому обществу на международном и национальном уровнях.

Фонд «Открытое общество» (Open Society Foundations)

Фонд «Открытое общество» способствует развитию в разных странах демократии. Сотрудничая с общественностью в более чем 70 странах, фонд «Открытое общество» поддерживает верховенство и соблюдение законности, права человека, свободу самовыражения и равный доступ населения к социальным благам.

Дальнейшая информация:

Open Society Media Program
Open Society Foundations

7th Floor Millbank Tower, 21–24 Millbank
London SW1P 4QP, United Kingdom

mappingdigitalmedia@osf-eu.org
www.mappingdigitalmedia.org
www.soros.org/initiatives/media

Дизайн обложки: Ahlgrim Design Group

